

Коммуникация, речь, культура

*Программа для магистров и аспирантов по кафедре
общей теории словесности*

1. Теория коммуникации. Коммуникация как социокультурный процесс.	2
2. Теория коммуникации. Модели коммуникации в науке XX века.....	2
3. Понятие знака. Структура и типы знаков. Проблемы денотации и коннотации.....	3
4. Понятие кода, коды культуры, процессы перекодирования.	4
5. Интерпретация и понимание.	5
6. Социальный конструкционизм. Социально-философское обоснование дискурсного анализа.....	5
7. Дискурс как объект изучения современной науки. Дискурсный подход к изучению речевых явлений.	6
8. Речевые практики и социальные институты.....	7
9. Речь и идеология. Проблематика власти.	7
10. Теория лингвистической относительности.	8
11. Представления о языковой картине мира и языковой личности в современной отечественной науке.	9
12. Проблематика бессознательного и речи.....	9
13. Идентичность и коммуникативный процесс.....	10
14. Национальные и этнокультурные характеристики дискурса.....	11
15. Культурно-языковые аспекты глобализации.	12
16. Гендерные исследования в филологии.	13
17. Норма в речевой деятельности и динамике культуры.....	13
18. Проблема ценности и оценки в речи и культуре.	14
19. Вариативность и повторяемость в речи и культуре.....	14
20. Коммуникативный акт, его определение, типы, факторы успеха или неудачи.	15
21. Речевой акт. Теория речевых актов и ее применения в анализе культурных явлений.	16
22. Фигуры речи и их функции.	16
23. Семантическая структура мифа и его функции в культуре.	17
24. Повествование и его роль в культуре.	18
25. Диалог как текстовая деятельность и культурная практика.....	18
26. Понятие текста. Структура текста и подходы к исследованию.	19
27. Понятие интертекста.....	20
28. Типология каналов и средств коммуникации, их развитие, функции и влияние на структуру сообщений.	21
29. Феномен массовой коммуникации и массовой культуры.	22
30. Трансмедийные преобразования как коммуникативная и творческая деятельность. Вербальное и визуальное.	23
31. Новые информационные технологии, Интернет как коммуникативная среда. Сетевые дискурсивные практики. Гипертекст.....	23
32. Поэтическая функция высказывания. Определения и функции «литературности».	24
33. Литература как социальный институт.....	25

34. Вымышленное, воображаемое, виртуальное в речи.....	25
35. Категория авторства: функции и исторические трансформации.....	26
36. Письмо как социокультурная практика.....	26
37. Чтение как социокультурная практика.....	27
38. Перевод как социокультурная практика.....	28

1. Теория коммуникации. Коммуникация как социокультурный процесс.

Эволюционно-биологические, нейрофизиологические, антропологические предпосылки становления человеческой коммуникации. Гипотезы о возникновении человеческого языка. Проблема развития языка во взаимосвязи с речевой деятельностью.

Коммуникативная общность как необходимое условие осуществления коммуникативного процесса. Соотношение коммуникативной общности с языковой общностью и другими видами общностей (этнокультурными, национальными, государственно-политическими). Наличие общей когнитивной базы и общего средства общения – предпосылки существования коммуникативной общности. Дифференциация коммуникативной общности и ее отношения с другими общностями.

Коммуникативные процессы и коммуникативные акты, их разнообразие. Разновидности коммуникативных актов по количеству участников, направленности, пространственно-временным параметрам, формализованности, используемым средствам общения. Словесный, ситуативный, социокультурный контекст общения и отвечающие им структуры коммуникативных актов.

Медийная составляющая общения: необходимое наличие посредника в ходе человеческой коммуникации («непосредственное» общение также опосредовано окружающей средой и органами чувств). Как можно понимать слова *М. Маклюэна* «the medium is the message»? «Широкое» понимание медийности в историко-культурном и функциональном плане. Нарастающая плотность медийной и коммуникативной среды, интенсификация коммуникативных процессов по мере развития технологий. Электронно-цифровая среда общения. Медиализация социума и культуры.

Литература:

Бенвенист Э. Коммуникация в мире животных и человеческий язык // *Бенвенист Э.* Общая лингвистика. М., 1974; *Бурлак С.А.* Происхождение языка: Нов. материалы и исследования. – М., 2007; *Гаспаров Б.М.* Язык. Память. Образ. Лингвистика языкового существования. М., 1996; *Луман Н.* Что такое коммуникация? // Социологический журнал. 1995, № 3; *Луман Н.* Решения в «информационном обществе» // Проблемы теоретической социологии. Вып 3. СПб., 2000; *Матурана У. Р., Варела Ф. Х.* Древо познания: биологические корни человеческого понимания. М., 2001; *Малиновский Б.* Проблема значения в примитивных языках // Эпистемология и философия науки (1923). 2005, № 3; *Маклюэн М.* Понимание медиа (любое изд.); *Рождественский Ю.В.* Общая филология. – М.: Новое тысячелетие, 1996; *Шюц А.* Смысловое строение социального мира (1932). Символ, реальность и общество (1955) // *Шюц А.* Избранное. – М.: Росспэн, 2004; *Хабермас Ю.* Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб.: Наука, 2000 (2005); *Уэбстер Ф.* Теории информационного общества. – М.: Аспект-Пресс, 2004. *Якобсон Р.О.* В поисках сущности языка // Семиотика / Ред. Ю.С.Степанов. М., 1983 (2001)

2. Теория коммуникации. Модели коммуникации в науке XX века.

Теории и модели коммуникации в XX веке. Семиотическая модель (*Ф. де Соссюр, Ч.С. Пирс, Ч. Моррис*). Логико-философская модель неопозитивизма и ее кризис: *Л. Витгенштейн*. Неориторическая модель (*Ч. Огден – А. Ричардс, группа Мю*);

психологические, психоаналитические и нейрофизиологические модели; социально-идеологические модели (круг *М.М.Бахтина*, постструктурализм); социально-рационалистические модели (*Ю. Хабермас*, *Х.П. Грайс*); социально-технологические модели (*Т. Парсонс*, *Н. Луман*); модель символической экономики (*П. Бурдьё*); информационные модели (*К. Шеннон* – *У. Уивер*, *А.М. Тьюринг* – *Дж.фон Нейман*), функционально-лингвистические модели (*Р.О. Якобсон*, пражский, французский функционализм, американский дескриптивизм, американская антропологическая лингвистика).

Литература:

Бахтин М.М. Собрание сочинений. Т. 1: Философская эстетика 20-х годов. – М., 2003; *Бахтин М.М.* Проблемы поэтики Достоевского (любое изд.); Бахтин М. М.: Pro et contra. СПб., 2001—2002; *Блумфилд Л.* Язык (любое изд.); *Вацлавик П., Бивин Дж., Джексон Д.* Психология межличностных коммуникаций. СПб, 2000; *Вацлавик П., Бивин Дж., Джексон Д.* Прагматика человеческих коммуникаций: Изучение паттернов, патологий и парадоксов взаимодействия / М., 2000. *Витгенштейн Л.* Логико-философский трактат. Философские исследования (любое изд.); *Волошинов В.Н.* Марксизм и философия языка (любое изд., также публикуется как работа М.М.Бахтина); *Грайс Г.П.* Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16. М., 1985; [Группа μ.] Общая риторика. М., 1986; *Луман Н.* Что такое коммуникация? // Социологический журнал. 1995, № 3; *Луман Н.* Невероятность коммуникации // Проблемы теоретической социологии. Вып 3. СПб., 2000; *Моррис, Ч.У.* Основания теории знаков // Семиотика / Ред. Ю.С.Степанов. М., 1983 (2001); *Парсонс Т.* Понятие общества //Американская социологическая мысль. М.: Изд. Международного ун-та бизнеса и управления, 1996; Пражский лингвистический кружок. М.: Прогресс, 1967; *Пирс Ч.С.* Из работы «Элементы логики» // Семиотика / Ред. Ю.С. Степанов. М., 1983 (2001); *Соссюр Ф. де.* Курс общей лингвистики. Заметки по общей лингвистике (любое изд.); *Тьюринг А.М.* Может ли машина мыслить? М., 1960; *Фуко М.* Археология знания (любое изд.); *Шеннон К.* Работы по теории информации и кибернетике. М., 1963; *Хабермас Ю.* Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб, 2000 (2005).

3. Понятие знака. Структура и типы знаков. Проблемы денотации и коннотации.

Понятие знака. Подходы к изучению знака: знак как элемент коммуникации и знак как средство означивания, номинативного освоения мира. Естественные и искусственные знаки. Знак как двусторонняя сущность – как единство означающего и означаемого (*Ф. де Соссюр*), плана выражения и плана содержания; асимметричность языкового знака (*С.И. Карцевский*) и следующая из этого обстоятельства возможность полисемии, синонимии, омонимии. Дебаты о природе знака, проблема мотивированности / произвольности; возможности интерпретации понятия конвенциональности знака, два типа языкового означивания (*Э. Бенвенист*). Знак и субзнаковые элементы: различительные признаки; возможности изменения соотношения между означающим и означаемым знака и набором различительных признаков.

Типы знаков по *Ч.С. Пирсу*: знаки-индексы, иконические знаки и знаки-символы. Изменение соотношения роли разных типов знаков в ходе культурной эволюции, культурно-языковая специфика и распределение нагрузки на разные типы знаков (ср. разные приемы решения задачи соотношения изображения и текста). Акцентуация знаковых функций в соответствии с классификацией знаковых отношений по *Ч. Моррису*: синтактика, семантика, прагматика.

Структура знака: понятия денотации, сигнификации, коннотации – существующие подходы. Двойкость означаемого: значение и смысл (треугольник *Г. Фреге*). Особое положение имени собственного. Денотация и коннотация: коннотация как один из

вариантов вторичного взаимоналожения плана содержания и плана выражения, при котором первичный знак становится планом выражения (означающим) для вторичного знака. Коннотация как возможность функционального расширения возможностей знаковых процессов; сдвиги в соотношении денотации / коннотации в ходе социокультурной и языковой эволюции.

Понятие семиозиса. Знаковая система. Синтагматические и парадигматические отношения в знаковых системах. Понятие семиосферы. Семиотика как наука о знаках. «Вторичная семиологическая система» (Р. Барт).

Литература:

Апресян Ю.Д. Избранные труды. М., 1995; *Барт Р.* Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1989; *Волков А.Г.* Язык как система знаков. М., 1966; *Карцевский С.И.* Об асимметричном дуализме лингвистического знака // Карцевский С.И. Из лингвистического наследия. Т. 2. М., 2004; *Лотман Ю.М.* Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. М., 1996; *Лотман Ю.М.* Семиосфера. СПб., 2004; *Моррис Ч.У.* Основания теории знаков // Семиотика / Ред. Ю.С. Степанов. М., 1983 (2001); *Пирс Ч.С.* Из работы «Элементы логики» // Семиотика / Ред. Ю.С. Степанов. М., 1983 (2001); *Степанов Ю.С.* Семиотическая структура языка (три функции и три формальных аппарата языка) // Изв. АН СССР, сер. Л. и Я, 1973, т. 32, в.4; *Степанов Ю.С.* В трехмерном пространстве языка. Семиотические проблемы лингвистики, философии, искусства. М., 1985; *Тодоров Ц.* Теории символа. М., 1999; *Топоров В.Н.* Миф. Ритуал. Символ. Образ. Исследования в области мифопоэтического. М., 1995; *Чернейко Л.О.* Базовые понятия когнитивной лингвистики в их взаимосвязи // Язык, сознание, коммуникация. Вып. 30. М., 2005; *Эко У.* Отсутствующая структура. Введение в семиологию. СПб., 1998; *Якобсон Р.О.* В поисках сущности языка // Семиотика / Ред. Ю.С. Степанов. М., 1983 (2001).

4. Понятие кода, коды культуры, процессы перекодирования.

Семиотическое понятие кода. Механизмы первичного кодирования; внутренняя речь как феномен и посредник между внутренними психическими механизмами и порождением речи. Язык как первичная и базовая кодовая система, «вторичные» семиотические системы разного рода, соответствующие органам восприятия (визуальные коды, акустические коды, тактильные коды, вкусовые коды, смешанные коды). Соотношение вербальных и невербальных средств коммуникации.

Устройство кода. Материальная структура кода (материальный субстрат кода, механизмы порождения и восприятия кода, их влияние на устройство кода) и семиотическая структура кода (различительные признаки и единицы кода как знаковой системы, функциональные характеристики кода, способы построения сообщения в данном коде, соответствие кода каналам и средствам передачи и хранения сообщений).

Прагматика кода: знаковые системы как средство взаимодействия и воздействия. Знаковые системы в социокультурном и этнокультурном контексте: кодовые семиотические средства как средство социализации и социальной регуляции. Множественность кодов в современном обществе: проблема опознания и интерпретации кодов. Культурно обусловленные коды в процессе межкультурной коммуникации.

Код культуры: совокупность представлений человека о наделенных культурными смыслами реалиях, относящихся к одному типу феноменов и/или сфере бытия. Типы культурных кодов (*Н.И. Толстой, Е. Бартминьский*). Языковые / дискурсные единицы как тела знаков языка культуры (*В.Н. Телия*) Культурная коннотация как соотнесение стоящих за знаком смыслов с образной мотивацией его выбора в контексте ценностных установок культуры. Культурно-языковая компетенция как способность распознавания и адекватного прочтения культурной коннотации.

Литература:

Барт Р. S/Z. М., 1994; *Бартминьский Е.* Языковой образ мира: очерки по этнолингвистике. М., 2005. *Вежбицкая А.* Язык. Культура. Познание. М., 1996. *Верещагин Е.М., Костомаров В.Г.* Язык и культура (любое издание). *Волков А.Г.* Язык как система знаков. М., 1966. *Выготский Л.С.* Мышление и речь (любое издание). *Гумбольдт В. фон.* Избранные труды. М., 1983. *Жинкин Н.И.* О кодовых переходах во внутренней речи (любое издание). *Лотман Ю.М.* Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. М., 1996. *Лотман Ю.М.* Семиосфера. СПб., 2004. Семиотика / Ред. Ю.С. Степанов. М., 1983 (2001). *Телия В.Н.* О феномене воспроизводимости языковых выражений // Язык, сознание, коммуникация. М., 2005. Вып. 30. *Телия В.Н.* Послесловие. Замысел, цели и задачи фразеологического словаря нового типа // Большой фразеологический словарь русского языка. Значение. Использование. Культурологический комментарий. / Отв.ред. В.Н.Телия. М., 2006. *Толстой Н.И.* Язык и народная культура. Очерки по славянской мифологии и этнолингвистике. М., 1995. *Топоров В.Н.* Исследования по этимологии и семантике. Т. 1. М., 2004. *Топоров В.Н.* Миф. Ритуал. Символ. Образ. Исследования в области мифопоэтического. М., 1995. *Цивьян Т.В.* Модель мира и ее лингвистические основания. М., 2006. *Эко У.* Отсутствующая структура. Введение в семиологию. СПб., 1998. Ю.М. Лотман и Тартуско-Московская семиотическая школа. М., 1994. *Якобсон Р.О.* О лингвистических аспектах перевода // Якобсон Р.О. Избранные работы. М., 1985.

5. Интерпретация и понимание.

Истоки герменевтики: религиозное толкование сакральных текстов и филологическая критика. Формирование герменевтики как самостоятельной дисциплины в ее двух разновидностях: философском (философско-психологическом) и филологическом в течение XIX в. Понятие герменевтического круга (*Ф. Шлейермахер*), «вживания» в интерпретируемое произведение (*В. Дильтей*). Семантические и функциональные аспекты герменевтики в XX в. (*Г.Г. Гадамер, П. Рикёр*). Необходимость учета пресуппозиций и контекста в его различных измерениях. Возможность произвола интерпретатора, отсутствие формального предела интерпретации. Интерпретация как модель понимания текста и ее границы. «Живое» понимание непрофессионального читателя, включающее значительный интуитивный компонент и отличающееся от экспертного процесса «разложения» содержания текста на составляющие. Рациональные и эмоциональные, сознательные и бессознательные механизмы понимания текста. Проблема разделения информации и знания.

Литература:

Аверинцев С.С. Похвала филологии // Юность, 1969. *Богин Г.И.* Обретение способности понимать. Введение в филологическую герменевтику. М., 2001. *Гадамер Г.-Г.* Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988. *Гадамер Х. – Г.* Текст и интерпретация // Герменевтика и деконструкция. М., 1999; *Гаспаров М. Л.* Филология как нравственность // *Гаспаров М. Л.* Записи и выписки. М., 2001. С. 98–100; *Кубрякова Е.С.* Текст – проблемы понимания и интерпретации // Семантика целого текста. М., 1987. *Рикёр П.* Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М., 2002.

6. Социальный конструкционизм. Социально-философское обоснование дискурсного анализа.

Формирование конструкционистской парадигмы в социальной и гуманитарной науке второй половины XX века: представления об истине и реальности как продуктах

социальной интеракции и исторически складывающегося консенсуса. Априорные структуры в социальной и историко-культурной интерпретации: до-опытный, предпосылочный корпус представлений, слабо осознаваемый на уровне «здравого смысла» и способный служить человеку-деятелю и опорой, и клеткой. Необходимость изучения познавательных, речевых и социально-культурных практик во взаимоотношенном единстве.

Репрезентация как внутренне сложный, драматический, творческий акт. Модель репрезентации по *С. Холлу*: ось означивания и ось коммуникации, на пересечении которых возникает (потенциально конфликтное) единство социальной конвенции и перформативного речевого действия.

Дискурс: система репрезентации как практика, реализуемая в социокультурном, историческом контексте. Понятия эпистемы, дискурсной формации и дискурсной практики, вводимые *М. Фуко*.

Литература:

Бергер П., Лукман Т. Происхождение символических универсумов // Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания. М., 1995. С. 151-169; *Кун Т.* Структура научных революций. М., 1975. *Фуко М.* Слова и вещи (1966). Археология знания (1969). *Hall S.* The Work of Representation // Representation: Cultural Representations and Signifying Practices, Hall S., ed., 1997, p.13–74.

7. Дискурс как объект изучения современной науки. Дискурсный подход к изучению речевых явлений.

Развитие теории дискурса и дискурсных исследований в 1970-90-х годах как стимул к контактности и обновлению дисциплинарных парадигм в гуманитарной сфере.

Дискурс как система и практика репрезентации, правила организации речевой деятельности в социокультурном институциональном контексте. Понятия дискурсной формации и дискурсной практики (*М. Фуко*). Способы представления и исследования взаимосвязи между дисциплинами власти, системами знания, социальными институтами и субъектами интеллектуальной и речевой деятельности. Понятия поля, символического капитала и символического насилия (*П. Бурдьё*).

Модели дискурсного анализа: возможность описания их посредством сложных связей языка, культуры и индивидуального сознания; диалектики взаимодействия лингвистических и экстралингвистических факторов и планов высказывания; коммуникативных ситуаций в динамике и полноте контекстуальных, функциональных связей.

Актуальность стратегий дискурсного анализа в современной социальной и культурной среде, медийно насыщенной и пронизанной процессами обмена.

Литература:

Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. М., 1998. *Бурдьё, П.* Поле литературы // *Бурдьё, П.* Социальное пространство: поля и практики. М., Спб., 2005. С.365—473; *Дейк Т.А. ван.* Язык. Познание. Коммуникация. М., 1989; *Йоргенсен М.В., Филипс Л.Дж.* Дискурс-анализ. Теория и метод. Харьков, 2004; *Кибрик А.А.* Когнитивные исследования по дискурсу // Вопросы языкознания. 1994, № 5; Квадратура смысла. Французская школа анализа дискурса. М., 2002; *Макаров М.Л.* Теория дискурса. М., 2003; Моделирование языковой деятельности в интеллектуальных системах. / Под ред. А.Е. Кибрика и А.С. Нариньяни. М., 1987. *Фуко М.* Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. М., 1977 (СПб., 1994); *Чернейко Л.О.* Базовые понятия когнитивной лингвистики в их взаимосвязи // Язык, сознание, коммуникация. Вып. 30. М., 2005.

8. Речевые практики и социальные институты.

Дифференциация коммуникативного пространства и социальные институты как средство его организации. Сферы человеческой деятельности и соответствующие им сферы общения Государственно-политические институты, политическая и административная коммуникация. Юридическая сфера и ее коммуникативное обеспечение. Документ как элемент политико-административной коммуникации, возможность гипертрофии документальной сферы, бюрократия. Ритуальность как следствие и признак институционализации общения. Особенности ритуальной коммуникации. Религиозная сфера и ее коммуникативная специфика.

Экономика и сфера делового общения. Деловая коммуникация как один из факторов развития современной коммуникативной техники. Реклама как вид коммуникативной деятельности.

Наука и образование как сферы коммуникации. Научная речь, ее особенности и функциональные характеристики, специфические средства научной коммуникации. Информатика как дисциплина, организующая научную коммуникацию. Процессы хранения и распространения знаний.

Фольклор, литература и искусство как социокультурные институты и соответствующие им коммуникативные формы.

Литература:

Парсонс Т. Понятие общества //Американская социологическая мысль. М., 1996; Политические коммуникации / Под ред. А.И.Соловьева. М., 2004; Политическая теория, язык и идеология / Отв. ред. Романович Н. А. М., 2008; *Ритуальное пространство культуры.* СПб., 2001; *Крюков В.М.* Текст и ритуал: Опыт интерпретации древнекитайской эпиграфики эпохи Инь-Чжоу. М., 2000; *Панфилова А.П.* Деловая коммуникация в профессиональной деятельности. – СПб, 1999; Политические коммуникации / Под ред. А.И.Соловьева. М., 2004; Политическая теория, язык и идеология / Отв. ред. Романович Н. А. М., 2008; *Ритуальное пространство культуры.* СПб., 2001; *Ольшки Л.* История научной литературы на новых языках. Т. 1-3. – М.-Л., 1933-1934; *Научная информация и система научных коммуникаций.* – М., 1981; Славгородская Л.В. Научный диалог (лингв. пробл.). – Л., 1986.; *Кушнерук С.П.* Документная лингвистика. 2-е изд. – М., 2008.

9. Речь и идеология. Проблематика власти.

Становление представлений об идеологии: «наука об идеях» (*Д. де Траси*), «ложное сознание» (*К. Маркс* и *Ф. Энгельс*), синоним семиотического, знакового (*В.Н.Волошинов*). Понятие идеологии как «репрезентации воображаемого отношения индивидов к реальным условиям их существования» (*Л. Альтюссер*) и родственные понятия «гегемонии» (*А. Грамши*), социальной «мифологии» (*Р. Барт*).

М. Фуко о насущности изучения социальных и институциональных кодов, дисциплинарных практик, способов их интериоризации индивидом. «Паноптикон» *И. Бентама*: всевидящее око, всеслышащее ухо как модель отправления власти. Репрессивная и продуктивная сила власти. Двойственная роль «субъекта» как ее носителя и подданного. Эпистема, исторически определенный дискурсивный режим истины как режим власти.

Механизм интерпелляции (*Л. Альтюссер*) и ее роль в конституировании социального субъекта. Господствующие способы организации повествовательного текста в культуре (метанаррация, «метарассказ») как одна из составляющих механизмов идеологического и властного доминирования. Анализ исторически конкретных манифестаций власти посредством анализа социального и культурного текста. Техника

«симптоматического чтения» (Л. Альтюссер), обнажающего идеологическое бессознательное текста.

Возможность зон, свободных от идеологии (наука, искусство) и «конца идеологии» (Т. Адорно, К. Манхейм, Ю. Хабермас) Условия и способы дистанцирования от идеологии, ее критики или «демистификации» (Р. Барт, У. Эко).

Литература:

Автономова Н. С. Фуко: «диагностика настоящего // Н.С. Автономова Познание и перевод. М. 2008. С.79—140; Барт Р. Мифологии (любое издание); Гириц К. Идеология как культурная система // Новое литературное обозрение. 1998; № 29; Грамши А. Тюремные тетради, т.1, М., 1991; Йоргенсен М.В, Филипс Л. Дж. Дискурс-анализ. Теория и метод. Харьков, 2004; Л. Альтюссер Идеология и идеологические госаппараты. В кн.: Ленин и философия. М., 2005; Манхейм К. Идеология и утопия. М., 1994; Пеше М. Прописные истины (III. Дискурс и идеология)// Квадратура смысла. Французская школа анализа дискурса. М., 2002; Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму. М., 2005; Фуко М. Надзирать и наказывать. Фуко М. Слова и вещи (любое издание); Macherey P. A Theory of Literary Production. L.: Routledge, 1978; Eagleton T. Criticism and Ideology. L., 1976.

10. Теория лингвистической относительности.

Соотношение культуры и языка: взгляды В. фон Гумбольдта, А.А. Потебни, Й.Л. Вайсгербера, Э. Сепира, Б.Л. Уорфа. Каждый язык определяет и выражает своеобразие «духа» говорящего на нем народа и, следовательно, несводим ни к какому другому языку, как и своеобразие «духа» одного народа несводимо к своеобразию «духа» другого народа (В. фон Гумбольдт). Нивелировка языков и культур и движение человечества в сторону единого общечеловеческого языка освобождали бы человека от давления внешней природы и слагали бы с него основы народности (А.А.Потебня). Язык «есть то, как думают», культура же есть «то, что данное общество делает и думает» (Э.Сепир). «Мы расчленяем мир, организуем его в понятия и распределяем значения так, а не иначе в основном потому, что мы участники соглашения, предписывающего подобную систематизацию. Это соглашение имеет силу для определенного языкового коллектива и закреплено в системе моделей нашего языка» (Б.Л.Уорф).

Гипотеза лингвистической относительности: люди, говорящие на разных языках и принадлежащие к разным культурам, по-разному воспринимают мир, поскольку язык обуславливает тип мышления его носителей; способ познания окружающего мира зависит от языка, на котором осуществляется мышление. Ее сильная (концепция лингвистического детерминизма – мышление напрямую зависит от языка) и слабая (языки различаются не столько тем, что с их помощью можно выразить, сколько тем, что с их помощью выразить легче) версии, аргументы «за» и «против».

Литература:

Бартминьский Е. Языковой образ мира: очерки по этнолингвистике. М., 2005. Вайсгербер Й.Л. Родной язык и формирование духа. М., 2004. Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание. М., 1996. Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура (любое издание). Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры. М., 1985. Гумбольдт В. фон. Избранные труды по языкознанию. М., 1984. Лакофф Дж. Женщины, огонь и опасные вещи: Что категории языка говорят нам о мышлении. М., 2004. Потебня А.А. Слово и миф. М., 1989. Радченко О.А. Язык как мирозидание. Лингвофилософская концепция неогумбольдтианства. Т.1. М., 1997. Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира. / Отв. ред. Б.А.Серебрянников. М., 1988. Сепир Э. Язык. Введение в изучение речи // Избранные труды по языкознанию и культурологии. М., 1993. Уорф Б.Л.

Наука и языкознание (О двух ошибочных воззрениях на речь и мышление, характеризующих систему естественной логики, и о том, как слова и обычаи влияют на мышление) (любое издание). *Уорф Б.Л.* Отношение норм поведения и мышления к языку (любое издание). *Хаймс Д.Х.* Два типа лингвистической относительности // Новое в лингвистике VII. М., 1975. *Шпет Г.Г.* Внутренняя форма слова: Этюды и вариации на темы Гумбольдта. М., 2006 (или другое издание). Этнокультурная специфика языкового сознания. М., 1996. *Хомский Н.* Язык и мышление. М., 1972.

11. Представления о языковой картине мира и языковой личности в современной отечественной науке.

Язык и культура как семиотические системы, каждая из которых обладает собственной совокупностью взаимосвязанных и взаимообусловленных знаков. Понятие лингвокультуры как культуры оязыковленной, т. е. овнешненной и закрепленной в знаках языка. Лингвокультура как третья семиотическая система, в которой знаки языка выступают как тела знаков языка культуры (*В.Н. Телия*), тем самым обретая дополнительные, культураносные смыслы и вступая в иные отношения друг с другом.

Картина мира и языковая картина мира. Картина мира, отображенная в сознании человека, как вторичное существование объективного мира, как некоторое отображение суммы представлений о среде и человеке. Языковая картина мира как вторичный, идеальный мир в языковой плоти, предстающий в виде глубинного слоя общей картины мира. Проблема соотношения картины мира и языковой картины мира.

Позиции вербалистов и антивербалистов. Сознание как высшая форма психики, специфически присущая человеку, формируемая в процессе социализации. Суть процесса социализации и ее основной канал. Соотношение культуры, с одной стороны, и сознания, мышления, интеллекта – с другой. Проблема успешности межкультурной коммуникации в свете соотношения языка, сознания и культуры.

Феномен языковой личности; структура языковой личности (вербально-семантический, когнитивный, прагматический уровни) (*Ю.Н. Караулов*). Языковая личность как автор и как реципиент текста. Проблема взаимодействия языковых личностей в процессе коммуникации.

Литература:

Волков А.А. Язык и мышление: мировая загадка. М., 2007. *Выготский Л.С.* Мышление и речь (любое издание).. *Жинкин Н.И.* О кодовых переходах во внутренней речи (любое издание). *Караулов Ю.Н.* Русский и языковая личность (любое издание). *Колианский Г.В.* Объективная картина мира в познании и языке. (любое издание) *Леонтьев А.А.* Языковое сознание и образ мира // Язык и сознание: парадоксальная рациональность. М., 1993. *Телия В.Н.* Русская фразеология: Семантический, прагматический и культурологический аспекты. М., 1996. (Часть III.) Языковое сознание: парадигмы исследования. М., Калуга, 2007. Языковое сознание: парадоксальная рациональность. М., 1993. *Якобсон Р.О.* Язык и бессознательное. М., 1996.

12. Проблематика бессознательного и речи.

Диалектика и конфликтность во взаимодействии сознательного и бессознательного. Возможность исследовательского доступа к неосознаваемым пластам речевой деятельности. Классический психоанализ о проявлениях бессознательного в повседневной речи (оговорки, спонтанный повтор, языковая игра). Метафора, речевой троп как способ преодоления репрессивного барьера, отделяющего область сознания от бессознательного. Алогичная организация сновидения в его подобии литературному произведению.

Юнгианский подход к бессознательному и мифу, применение его в анализе речевых явлений.

Роль бессознательного как объективного и всеобщего в структурной антропологии. «Сверхрационализм» *К. Леви-Стросса*: ставка на исследование языка как объекта и средства проникновения к глубинным, неосознаваемым структурам.

«Структурный психоанализ» *Ж. Лакана*, воспринимающий концепцию *З. Фрейда* и лингвистическую теорию (*Ф. де Соссюр*, *Р. Якобсон*), следствием чего становится десексуализация бессознательного и десемантизация языка. Базовое представление о структурности, многоуровневости, прерывистости психического. «Бессознательное структурировано как язык». Бессознательное – «речь Другого» (структурированного культурой и языком). «Скольжение» означающих и означаемых. Категории реального, воображаемого, символического, их применение в анализе речи и дискурсных явлений.

Литература:

Автономова, Н.С. Лакан: парадоксы познания бессознательного // *Автономова, Н.С.* Познание и перевод. М. 2008 (с.211-286); *Бенвенист Э.* Заметки о роли языка в учении Фрейда // *Общая лингвистика.* - М., 1974; *Волошинов, В. Н.* (Бахтин М. М.) Фрейдизм: критический очерк. — М: «Лабиринт», 1993. *Выготский Л.С.* Искусство и психоанализ//*Психология искусства.* - М., 1986; *Иванов В.В.* Бессознательное, функциональная асимметрия, язык и творчество.//*Бессознательное.*- Новочеркасск, 1994 ; *Мазин В.А.* Введение в Лакана. М. 2004; *Лакан Ж.* Инстанция буквы, или судьба разума после Фрейда. М., 1997; *Юнг К.-Г.* Архетип и символ (любое издание); *Якобсон Р.О.* К языковедческой проблематике сознания и бессознательности// *Язык и бессознательное.* М., 1996;.

13. Идентичность и коммуникативный процесс.

Идентичность: переживание соответствия себе и принадлежности к сообществу. Виды идентичности: индивидуальная и групповая (национальная, этническая, культурная, гендерная, профессиональная и т.д.) Характер идентичности: различительный (через соотнесение с Другим), мозаичный, процессуальный, перформативный. Эссенциалистское (статическое) и динамическое понимание идентичности.

Личная и коллективная (групповая) идентичность. Идентификация как принадлежность / приписка субъекта к сообществу. Понятие «воображаемого сообщества» (*Б. Андерсон*). Примеры воображаемых сообществ (нация, конфессия, профессиональное объединение, читающая публика и т.д.) и способы символического самопредставления.

Понятие габитуса (*П.Бурдьё*). Техники тела (*М.Мосс*). Соотношение вербальных и невербальных компонентов саморепрезентации личности. Семиотика поведения. Язык тела.

Проблема *репрезентации* или *конструирования* идентичности в тексте. Идентичность как функция социально-культурных процессов (соприкосновения с медиа, актов потребления медийного продукта) и активность самосозидания (self-fashioning). Идентификация как процесс принуждения и / или выбора. Речевые /текстовые способы и стратегии идентификации. Эго-тексты и их место в культуре. Рассказанное «я». Жанры и формы автовысказывания в культуре.

Художественное письмо и чтение: область фиксации и воспроизведения уже существующих в культуре типов идентичности, но также и продуктивная среда, где вырабатываются новые варианты идентичности. Конструирование виртуальных идентичностей, их бытование и использование в современных электронных медиа.

Литература:

Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М, 2001; *Бурдые, П.* Поле литературы // *Бурдые, П.* Социальное пространство: поля и практики. М., Спб., 2005. С.365—473; *Ильин И.П.* Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа. М, 1996; *Каллер Дж.* Теория литературы. Краткое введение. – М.: АСТ, 2006. Глава 8; *Козлова Н.Н.* Социально-историческая антропология: Учеб. М.: Ключ-С, 1999; *Малахов В.С.* Неудобства с идентичностью // *Вопросы философии.* №2, 1998; *Мосс М.* Общества, обмен, личность. М.: Наука; Главная редакция восточной литературы, 1996; *Рикер П.* Повествовательная идентичность // Он же. Герменевтика. Этика. Политика: Московские лекции и интервью. – М., 1995. С. 19—37; *Серто М.* Хозяйство письма // *Новое литературное обозрение.* № 28, 1997. *Трубина Е.Г.* Рассказанное Я: проблема персональной идентичности в философии современности. – Екатеринбург, 1995; *Идентичность.* Хрестоматия (2е изд.). Сост. Шнейдер Л.Б. – М.: МПСИ, 2008; *Hall S., Du Gay P.* Questions of cultural identity. - Sage Publications Inc, 1996; *Woodward K.* Questioning Identity: gender, class, ethnicity. – L.: Routledge, 2004.

14. Национальные и этнокультурные характеристики дискурса.

Возможные аспекты идентичности субъекта и/или сообщества. Национальная, культурная, этническая грань коллективной идентичности. Примордиалистский (природная сущность этничности) и конструктивистский походы (нация как конструкт).

История «национального» в европейской культуре: нация как новый вид воображаемого сообщества, заменившего религиозное. Реформация и перевод Библии на народные европейские языки – один из факторов, способствовавших зарождению национального самосознания в Европе. Проблематизация взаимосвязи между идентичностью сообщества и языком, на котором оно говорит («язык народа» и «дух народа», триада «кровь–почва – язык» у *В. фон Гумбольдта, И.-Г. Гердера, И.-Г. Фихте*, немецких романтиков). Новое представление о литературе (классике) как хранилище национальных ценностей.

Отношение «язык – идентичность» в семиотическом аспекте: родной язык как означающее и национально-культурная или этническая идентичность как означаемое. Переводимость / непереводимость идентичности как семиотическая, коммуникативная и эстетическая проблема. Природа отношения между формальной и понятийной составляющими знака в данном случае. Нация как совокупность нарративов и дискурсов. Категории *Я / Другой / Чужой* как неизбежные составляющие дискурса (о) нации. Национально-культурная специфика дискурса. Различные стратегии порождения высказывания, связанные с особенностями языка. Различные стратегии построения текста и дискурса (линейное, концентрическое, спиралевидное развертывание).

Проблематизация «национального» в парадигме современных гуманитарных исследований. Категории современных дискурсных исследований: «власть», «идеология», «истина», «метарассказ» в применении к национально-культурной идентичности и способам ее манифестации.

Литература:

Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М. 2001; *Балибар Э., Валлерстайн И.* Раса, нация, класс. Двусмысленные идентичности. М 2003; *Биллиг М.* Нации и языки // *Логос.* 2005. Вып. 4 (49); *Вайсгербер Й.Л.* Родной язык и формирование духа. М., 2004; *Геллнер Э.* Нации и национализм. М, 1991; *Гумбольдт В. фон.* Язык и философия культуры. М., 1985; *Зверева Г.* Националистический дискурс и сетевая культура // *Pro et Contra.* 2005. Т. 9, № 2; *Казанова П.* Мировая республика литературы. - Пер. с фр. М.Кожевниковой и М.Летаровой-Гистер. М, 2003; *Миллер А.* О дискурсивной природе национализмов // *Pro*

et Contra. 1997. Т. 2, № 4; Нации и национализм / Б. Андерсон, О. Бауэр, М. Хрох и др.; Пер. с англ. и нем. М., 2002; *Смит Э. Д.* Национализм и модернизм: Критический обзор современных теорий наций и национализма 2004; *Хобсбаум Э.* Нации и национализм после 1780 г. М., 1998 ; *Эко У.* Поиски совершенного языка в европейской культуре. СПб., 2007; Этнокультурная специфика языкового сознания. М., 1996; *Greenfield L.* Nationalism. Five Roads to Modernity. Harvard University Press, 1992.

15. Культурно-языковые аспекты глобализации.

Глобализация как особый модус взаимоотношения культур и языков. «Центробежный» и «центростремительный» вектор глобализации: тенденции к нивелированию национально-культурных особенностей коммуникации и / или установка на сохранение национальных традиций, в том числе – коммуникативного поведения, обусловленного языковой спецификой. Оппозиция «глобальное – локальное». Концепции и модели культурной глобализации: равноправное представительство любых культур в общемировом пространстве (идеология мультикультурализма); синтез культур до состояния однородности; навязывание ценностей и стандартов доминирующей (западной) культуры всем остальным.

Изменения в статусе и иерархии мировых языков, вызываемые глобализацией. Отношения доминирования / подчинения между языками, культурами и субъектами. Возможность самовыражения на языке доминирующего *Другого* как философская, эстетическая и исследовательская проблема (постколониальная теория). Гибридная / пограничная идентичность, возникающая в результате активного контакта и смешения культур, проблема ее репрезентации и языковых манифестаций. Феномены билингвизма (трилингвизма), креолизованных языков и диалектов. Феномен английского как первого глобального языка в истории человечества. Пиджинизация языков международного общения.

Глобальный рынок как новый этап и способ бытования словесности. Интерес к «местному колориту» и потребность в универсальной понятности и актуальности текста: два полюса читательских ожиданий. Проблема переводимости / непереводимости этнической или национальной культуры на интернациональный язык.

Литература:

Автономова Н.С. Глобальный английский в «зоне перевода» //Н.С. Автономова Познание и перевод. М. 2008 (с.612-628); *Вайнрайх У.* Одноязычие и многоязычие // Зарубежная лингвистика. III. М., 1999; *Гавранек Б.* К проблематике смешения языков // Зарубежная лингвистика. III. М., 1999; *Гидденс Э.* Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. М., 2004. С.34; *Дирлик А.* Реконструируя современность: от модернизации к глобализации. // Гендерные исследования, 2002. № 7-8; *Кристал Д.* Английский язык как глобальный. М., 2001; *Лотман Ю.М.* К построению теории взаимодействия культур (семиотический аспект). // *Лотман Ю.М.* Избранные статьи в 3х томах. т. 1. - Таллин, 1992; *Морозов А.О.* Четвертая секуляризация.// Глобализация и столкновение идентичностей. – М., 2003. – С.328-329. *Спивак Г.Ч.* Могут ли угнетенные говорить? // Введение в гендерные исследования. Хрестоматия. Ч. II; *Глостанова М.В.* Эра Агасфера, или как сделать читателя менее счастливым.// ИЛ, 2003, № 1; *Усманова А.* «Критические интеллектуалы» и культурная политика в эпоху глобализации.//Гендерные исследования, 2002. № 7-8; *Чхартишвили Г.* Но нет востока и запада нет (О новом андрогине в мировой литературе). // ИЛ, 1996, №9; *Bhabha, Homi K.* The Location of Culture. L.,N.Y.: Routledge, 1994; Nation and Narration. Ed. Homi K. Bhabha. L. N.Y.: Routledge, 1990; The Cultures of Globalization. Ed. Fredric Jameson, Masao Myoshi. Duke University Press, 1998.

16. Гендерные исследования в филологии.

Гендер как социокультурный дискурсивный – в отличие от биологического пола. Теория гендерной идентичности. Становление гендерных исследований в гуманитарной науке XX века, основные направления, формы сотрудничества на этой почве гуманитарных и социальных дисциплин.

Различие в стратегиях мужского и женского коммуникативного речевого поведения – связь последнего с ролевыми социокультурными структурами, институтами, культурными нормами и ценностями. Феминистский подход к практикам письма и чтения: критика «патриархального порядка» в языке. Выделение «женской» культурно-речевой и литературной традиции, изучение «женского голоса» в речи и литературе. «Мужское» как альтернативный фокус исследований. Стремление уйти от бинарных оппозиций – акцент на множественности факторов, определяющих гендерную идентичность.

Литература:

Гендер и язык. / Науч.ред. и сост. А.В. Кирилина. М., 2005. Гендер: Язык, культура, коммуникация. М., 2001; *Киммел, М.* Институт социальной и гендерной политики. М. : Росспэн, 2006. Мужики и бабы. Мужское и женское в русской традиционной культуре. СПб., 2005; *Таннен Д.* Ты меня просто не понимаешь: как разговаривают мужчины и женщины // Гендерные исследования в лингвистике и теории коммуникаций. М., 2004.

17. Норма в речевой деятельности и динамике культуры.

Нормы языка и нормы речи, возможности эксплицитной фиксации соответствующих норм в виде правил и образцовых текстов или способов поведения. Прескрипционная и дескрипционная норма (*Э.Косериу*). Соответствие нормативных установок определенной ситуации и цели коммуникативного действия, оформление типичных адекватных для данной культуры высказываний в виде речевых жанров. Речевые жанры по *М.М. Бахтину*.

Институциональная власть и сила повтора: по ходу многократно воспроизводимых социально-коммуникативных действий значения обретают устойчивость и становятся неотличимы от «мира-действительности».

Проблема соотношения поэтического языка и нормы повседневного языка. Поэтический язык, понятый как заведомое и намеренное отклонение от нормы языка, насилие над языком (формалисты, *Ю.М.Лотман*) и/или как образец, средство трансляции литературной нормы («классика»).

Литература:

Гавранек Б. О функциональном расслоении литературного языка; *Гавранек Б.* Задачи литературного языка и его культура // Пражский лингвистический кружок. М., 1967; *Косериу Э.* Синхрония, диахрония, история. М. 2001; *Крысин Л. П.* Языковая норма и речевая практика // Отечественные записки. М., 2005, № 2; *Матезиус В.* О необходимости стабильности литературного языка // *Матезиус В.* Избранные труды по языкознанию. Киев, 2003. С.194—209; *Мукаржовский Я.* Литературный язык и поэтический язык // Пражский лингвистический кружок. М., 1967; **Норма** в жизни человека и общества: междисциплинарный комплексный подход /Под ред. В.Б.Касевича. СПб., 1993; Языковая норма и эстетический канон. - М, 2006.

18. Проблема ценности и оценки в речи и культуре.

Ценность в культуре: попытки ее определения. Является ли она внутренним свойством объекта или производится в процессе вынесения суждения (индивидуального или коллективного) в конкретном социальном и институциональном контексте? Формы и механизмы «производства» и признания ценности. Понятие символического/ культурного капитала (*П. Бурдьё*).

Представления об «эстетической ценности», их дискуссионность. Классика и канон применительно к словесности. Проблема отбора представительных для культуры текстов. Полемика вокруг канона как вызов культурным иерархиям и борьба за возможность саморепрезентации.

Оппозиция сфер элитарного (заведомо ценного) и массового (заведомо лишённого ценности) культурного производства и потребления. Цикличность их взаимодействия. Двойственность элитарной культуры – пограничной области создания новых смыслов и новых средств их выражения (авангард), и в то же время области консервации, поддержания «высокой» нормы. Экономические аспекты литературной жизни: проблематика ценности и цены.

Литература:

Бахтин М.М. Язык в художественной литературе // Бахтин М.М. Собрание сочинений. Т. 5. М., 1996; *Беньямин В.* Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости // Избранные эссе. М. 1996; *Бурдьё П.* Поле литературы. // Новое литературное обозрение, № 45 (2000); *Кавелти Дж. Г.* Изучение литературных формул. Пер. с англ. Лазаревой Е.М. // Новое литературное обозрение. - 1996. - № 22; *Компаньон А.* Демон теории. М. 2001 (гл.7 «Ценность»); *Лотман Ю. М.* Каноническое искусство как информационный парадокс // *Лотман Ю.М. Статьи по семиотике культуры и искусства (Серия "Мир искусств") - СПб.: Академический проект , 2002; Мукаржовский Я.* Эстетическая функция, норма и ценность // *Мукаржовский Я.* Исследования по эстетике и теории искусства. М.: Искусство, 1994. С. 38 – 57; *Тынянов Ю.Н.* Проблема стихотворного языка. М.,1965; *Якобсон Р.* Лингвистика и поэтика. // Структурализм: «за» и «против». М.: 1975; *Дубин Б.В.* Между каноном и актуальностью, скандалом и модой: литература и издательское дело в России в изменившемся социальном пространстве // *Неприкосновенный запас, 2003, №4(30); Смит Б.Х.* Произвольность ценности. // Ценности, каноны, цены. М.: Изд-во МГУ, 2005; *Guillory John.* Cultural Capital: The Problem of Literary Canon Formation. University of Chicago Press, 1993.

19. Вариативность и повторяемость в речи и культуре.

Взгляды социолингвистов на разнообразие функциональных стилей и регистров речи, обусловленное разнообразием социальных носителей и ситуаций.. Речевой процесс как пересечение индивидуальных и коллективных параметров.

Норма и узус. Речевые нормы, регулирующие коммуникативное поведение индивидов (речевой этикет и т.п.).

Феномен воспроизводимости как центральная проблема филологического изучения культуры и лингвокультуры. Фразеологизмы, прецедентные феномены, стереотипы. Воспроизводиться могут не только устойчивые языковые или дискурсные единицы, но и модели свободных, «знаково нефиксированных» обращений к образно-смысловым структурам, закрепленным в сознании.

Речевой жанр в аспектах формальной организации, коммуникативных функций, условий уместности. Речевое событие – коммуникативный ритуал, рассматриваемый в данном сообществе как целое, характеризующееся определенными правилами вербального и невербального поведения.

Личное и публичное в коммуникации (эффект деперсонализации адресанта и адресата. Повторяемость и стандартизация. Границы индивидуальности в речи (экспериментальная поэзия, глоссолалия) и понимаемость сообщения. Стандартизация речи СМИ и проблема стереотипизации как фактора, ограничивающего возможности общества в адекватной реакции на изменяющуюся действительность. Массовая культура как область клиширования высказываний и унификации форм. Клише и формула (напр., жанровая). Формульность как антиценность или художественный прием (постмодернистское письмо).

Литература:

Беликов В.И., Крысин Л.П. Социолингвистика. М., 2001; Верецагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура (любое издание). Гавранек Б. К проблематике смешения языков // Зарубежная лингвистика. III. М., 1999. Гириц К. Польза разнообразия (1986) THESIS 1993, вып.3; Женетт Ж. Повторяемость// Фигуры, т.2, М., 1998; Жирмунский В.М. Национальный язык и социальные диалекты. Л., 1936. Кибрик А.Е. Константы и переменные языка. СПб., 2003. Колиманский В.Г. Коммуникативная функция и структура языка. М., 1984. Крысин Л.П. Русское слово, свое и чужое. М., 2004. Крысин Л.П. Социолингвистические аспекты изучения современного русского языка. М., 1989. Лабов У. Отражение социальных процессов в языковых структурах // Новое в лингвистике. Вып. 7. М., 1975. Леонтьев А.А. Общение как объект психолингвистического исследования. Методологические проблемы социальной психологии. М., 1975. Мечковская Н.Б. Социальная лингвистика. М., 2000; Потебня А.А. Слово и миф. М., 1989. Телия В.Н. О феномене воспроизводимости языковых выражений // Язык, сознание, коммуникация. М., 2005. Вып. 30. Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ. Исследования в области мифопоэтического. М., 1995. Швейцер А.Д. Современная социолингвистика. М., 1977. Швейцер А.Д. Социальная дифференциация языка. Онтология языка как общественного явления. М., 1983. Щерба Л.В. О нормах образцового русского произношения // Л.В. Щерба. Избранные работы по русскому языку. М., 1957.

20. Коммуникативный акт, его определение, типы, факторы успеха или неудачи.

Понятия коммуникативного акта. Коммуникативный акт как фрагмент коммуникативного континуума. Типы коммуникативных актов. Структура коммуникативного акта. Коммуникативные постулаты (Г. Грайс, О. и И. Ревзины). Основные подходы к анализу коммуникативного взаимодействия (информационный, интерактивный, аксиологический, нормативный, семиотический, прагматический).

Критерии успешности коммуникации. Факторы, влияющие на успешность / неуспешность коммуникации. Коммуникативная неудача. Условия и факторы, обуславливающие коммуникативные неудачи. Возможные классификации коммуникативных неудач («широкие», «узкие», «технические», «системные», «энциклопедические» и др.).

Литература:

Гаспаров Б.М. Язык. Память. Образ. Лингвистика языкового существования. М., 1996; Грайс Г.П. Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16. М., 1985; Дейк Т.А. ван. Язык. Познание. Коммуникация. М., 1989; Ермакова О.Н., Земская Е.А. К построению типологии коммуникативных неудач (на материале естественного русского диалога) // Русский язык в его функционировании. Коммуникативно-прагматический аспект. М., 1993. Залевская А.А. Психолингвистические исследования. Слово. Текст: Избранные труды. М., 2005; Кибрик А.Е. Очерки по общим и прикладным вопросам языкознания. М., 1992 (2001, 2002); Кубрякова Е.С. Текст –

проблемы понимания и интерпретации // Семантика целого текста. М., 1987; *Лабов У.* Исследование языка в его функционально контексте // Новое в лингвистике. Вып. 7. М., 1975. *Лабов У.* Отражение социальных процессов в языковых структурах // Новое в лингвистике. Вып. 7. М., 1975; *Леонтьев А.А.* Общение как объект психолингвистического исследования. Методологические проблемы социальной психологии. М., 1975; *Леонтьев А.А.* Язык, речь, речевая деятельность (любое издание); Лингвистическая прагматика. М., 1985; *Москальская О.И.* Грамматика текста. М., 1981.

21. Речевой акт. Теория речевых актов и ее применения в анализе культурных явлений.

Становление теории речевых актов в 1940-50х годах (*Дж. Остин*). Различение констативов и перформативов, критерии успешности последних. Различение локутивных, иллюкутивных, перлокутивных речевых актов.

Развитие теории речевых актов в 1960-70х гг. (*Дж. Серль, П. Грайс* и др.). Основные понятия семантики речевого акта: пропозиция, референция, экспликатура, имплицатура, инференция, пресуппозиция. Лингвистические типологии речевых актов: коммуникативные / конвенциональные, институциональные / неинституциональные, прямые / косвенные. Фатические и ритуальные речевые акты. Развитие представлений о косвенном речевом акте и их значение для анализа повседневной речи и разговорных конструкций. Проблематизация в свете теории речевых актов отношений обыденной и литературной речи. Анализ подражательного разыгрывания речевых актов в литературном тексте, - широкого спектра речевых действий с участием инстанций автора, читателя, персонажа, повествователя.

Критический взгляд *Ж. Деррида* на теорию *Дж. Остина*: интенции говорящего, контекст высказывания, в целом «несерьезное» использование перформативов оказываются по-новому проблематичны. Применения теории речевых актов в междисциплинарных исследованиях литературы, дискурса, прагматических аспектов речи.

Литература:

Остин Дж. Как производить действия при помощи слов //Избранное. М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 1999. *Серль Дж.Р.* Что такое речевой акт? Классификация иллюкутивных актов // Новое в зарубежной лингвистике. Вып.17.- М.: Прогресс, 1986. *Грайс Г.П.* Логика и речевое общение// Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16. - М.: Прогресс, 1985; *Деррида Ж.* Подпись-событие-контекст. http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Derr/podp.php. *Каллер Дж.* Теория литературы: Краткое введение. М., АСТ, 2006, глава 7. *Fish S.* How to Do Things with Austin and Searl: Speech Act Theory and Literary Criticism// Is There a Text in This Class? The Authority of Interpretative Communities, 1980; *Miller J.H.* Speech acts in Literature. Stanford UP 2001; *Pratt M.L.* Toward a Speech Act Theory of Literary Discourse, 1977.

22. Фигуры речи и их функции.

Риторическое понятие фигуры. Фигура и норма: фигуральность как усложнение или упрощение речи. Мотивированы ли знаки в фигуральной речи? Ощутимость фигур и их износ (лексикализация). Оознаваемость и понятность фигур; нарушения этого принципа. Фигуры в художественной и нехудожественной речи. Классификация фигур. Фигуры словесного выражения и фигуры мысли. Тропы как категория фигур. Две базовых фигуры: метафора и метонимия, их соотношение с двумя языковыми осями. Положение метафоры в современных классификациях тропов и фигур

Когнитивное понятие метафоры. Понятие «базовой метафоры» (*Дж. Лакофф, М. Джонсон*). Компоненты метафоры: «содержания и смысл» «оболочка и образ». Интеракционный подход к метафоре. Метафора как способ познания мира. Роль метафоры в развитии слов, понятие внутренней формы слова. Метафоры как формирующий фактор языковой семантики и языковой картины мира.

Литература:

Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание. М., 1996. *Гаспаров М.Л.* Античная риторика как система // Античная поэтика. М.: Наука, 1991. — С. 27-59. *Женетт Ж.* Фигуры // Женетт Ж. Фигуры: Работы по поэтике. Т. 1. М., 1998. *Женетт Ж.* Сокращенная риторика // Там же. Т. 2. *Лакофф Дж., Джонсон М.* Метафоры, которыми мы живем. М., 2004. [Группа м.] Общая риторика. М., 1986. *Потебня А.А.* Из записок по теории словесности // *Потебня А.А.* Слово и миф. М., 1989 (или в другом издании). Теория метафоры. М., 1990 (особенно статьи Н.Д. Арутюновой, А.А. Ричардса, Р.О. Якобсона, М. Блэка, Д. Дэвидсона, Э. Макормака, П. Рикёра). *Цивьян Т.В.* Модель мира и ее лингвистические основания. М., 2006. *Шнет Г.Г.* Внутренняя форма слова: Этюды и вариации на темы Гумбольдта. М., 2006 (или другое издание).

23. Семантическая структура мифа и его функции в культуре.

Миф как тип сознания. Мифологическое мышление. Философские концепции мифа: миф как чудо, соединение бесконечного и конечного в непосредственном, неаллегорическом единстве. Онтологический характер этих концепций. Психологическая теория: мифы – разработка архетипов коллективного бессознательного (*К.-Г. Юнг, Е.М. Мелетинский*). Антропологические теории: мифы как словесные корреляты обрядов. Семиотическая теория: мифологическое мышление и семантическая модель имени собственного.

Миф и повествование: его циклический характер, отождествляющий разных персонажей и события. Логико-познавательная функция мифа как инструмента разрешения противоречий. Основные семантические оппозиции, разрабатываемые в мифе: хаос и космос, природа и культура. Обосновывающая функция мифа; миф как рассказ о творении космоса и социума; судьба мира в эсхатологической мифологии. Базовые мотивы мифа.

Десакрализация мифа в сказке. Миф в новоевропейской культуре. Функция «баснословия» в классической культуре (мифы как набор общеизвестных условных историй). Немецкий романтизм: восстановление мифологии и создание новых мифов. Ослабление повествовательного элемента в новейших мифах. Современный «миф» массовой культуры как символ или коннотативный идеологический знак.

Литература:

Барт Р. Мифологии. М., 2004 (часть II). *Голосовкер Я.Э.* Логика мифа. М., 1987. *Кассирер Э.* Философия символических форм. Т. 2. М.-СПб., 2002. *Леви-Строс К.* Структура мифов // *Леви-Строс К.* Структурная антропология. М., 1983. *Леви-Строс К.* Мифологии. Т. 1. М., 2000 (введение). *Лосев А.Ф.* Диалектика мифа (любое издание). *Мелетинский Е.М.* Поэтика мифа (любое издание). *Лотман Ю.М.* Миф – имя – культура (совместно с Б.А. Успенским); Происхождение сюжета в типологическом освещении // *Лотман Ю.М.* Избранные статьи. Т. 1. Таллин, 1992. *Потебня А.А.* Из записок по теории словесности // *Потебня А.А.* Слово и миф. М., 1989 (или в другом издании). *Старобинский Ж.* «Мифы» и «мифология» в XVII-XVIII веках // *Старобинский Ж.* Поэзия и знание: История литературы и культуры. Т. 1. М., 2002. *Толстой Н.И.* Язык и народная культура. Очерки по славянской мифологии и этнолингвистике. М., 1995. *Топоров В.Н.* Миф. Ритуал. Символ. Образ. Исследования в области мифопоэтического.

М., 1995. *Фрейдер Дж.* Золотая ветвь (любое издание). *Шеллинг Ф.-В.* Философия искусства. СПб., 1996, раздел I, 2. *Элиаде М.* Аспекты мифа (любое издание); *Юнг К.-Г.* Архетип и символ (любое издание).

24. Повествование и его роль в культуре.

Повествование как один из базовых способов когнитивного и дискурсивного освоения действительности. Временная ось бытия человека и мира, реальность и человеческая жизнь как последовательность событий. Время реальное и время нарративное. Представление временной последовательности и причинно-следственной связи.

Повествование и реальность. Исторический текст как повествование. Память и текст. Личный опыт и повествование. Миф как особый вид повествования, расшифровка мифологического нарратива *К. Леви-Строссом.* Художественный вымысел и повествование.

Структурное и историческое изучение повествования (*В.Я. Пропп*). Историко-культурная эволюция повествовательных жанров: от фольклора к литературе и далее к современной медийной ситуации поликодовых сообщений. Типы нарративов и их характерные элементы как симптоматические признаки культур.

Когнитивно-лингвистический и семиотико-литературоведческий анализ повествования: повествование как организованная речевая последовательность и как совокупность персонажей, эпизодов, сюжетных ходов и т. п. Точка зрения и перспектива повествователя. Повествование, фабула и сюжет: временная и смысловая организация нарратива как инструмент воздействия на аудиторию. Инстанции и уровни повествования.

Литература:

Барт Р. Введение в структурный анализ повествовательных текстов // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. М., 1987. *Бремон К.* Логика повествовательных возможностей // Семиотика и искусствометрия. М., 1972. *Веселовский А.Н.* Поэтика сюжетов. Введение // Веселовский А.Н. Историческая поэтика. М., 1989. *Женетт Ж.* Фигуры. Т. 2. М., 1998. *Лиотар Ж.-Ф.* Состояние постмодерна. М.: Ин-т эксперимент. социологии, СПб.: Алетейя, 1998. *Лотман Ю.М.* Происхождение сюжета в типологическом освещении // *Лотман Ю.М.* Избранные статьи. Т. 1. Таллин, 1992. *Пропп В.Я.* Морфология сказки (любое издание). *Пропп В.Я.* Морфология сказки, Исторические корни волшебной сказки (любое издание). *Рикёр П.* Время и рассказ. М.; СПб., 2000. *Уайт Х.* Метаистория: Историческое воображение в Европе XIX века. - Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2002. Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму. М., 2005. *Фрейденберг О.М.* Поэтика сюжета и жанра. М., 1997. *Шкловский В.Б.* О теории прозы. М., 1983. *Шмид В.* Нарратология. М., 2003.

25. Диалог как текстовая деятельность и культурная практика.

Диалог как базовая форма непосредственного общения двух и более лиц. Пути развития диалога в историко-культурной и литературной перспективе: диалог непосредственный и опосредованный (переписка, в дальнейшем диалог опосредуется техническими средствами связи: телефон, радио, компьютер); диалог как реальное речевое действие («первичный») и использующие форму диалога литературные и философские сочинения («вторичный» диалог). Открытые и скрытые диалогические структуры.

Диалог как жанр. Диалогическая структура как способ организации драматургии. Способы создания иллюзии живой речи во «вторичном» диалоге. Особые формы диалога («сократический диалог» и крайние формы иронии и др.). Специфика культурно-языковой

общности, отраженная в особенностях построения «первичного» и «вторичного» диалога в разных культурах. Ритуализованные и культовые диалогические формы. **Разговор.**

Функционально-обусловленная специфика диалогических жанров: педагогический, врачебный, психотерапевтический диалог; различные виды переговоров как разновидность диалогического взаимодействия; допрос и иные экстремальные виды диалогического взаимодействия.

Диалогизм как философская и культурологическая концепция, рассматривающая диалог в качестве модели отношения человеческого сознания с реальности (человек вопрошающий). Диалогичность как ценностная категория культуры. Истоки диалогизма: немецкий идеализм и его отражение в филологических исследованиях (романтическая филология *Ф. Шлегеля* и *Новалиса*, классицизм *В. фон Гумбольдта*), философия жизни и герменевтика *В. Дильтея*, феноменология *Э. Гуссерля*. Религиозный экзистенциализм диалогизма *М. Бубера* и социокультурный и философско-религиозный диалогизм *М.М. Бахтина*. «Монологизм» или полифоничность текста.

Литература:

Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского (любое изд.); *Бубер М.* Я и Ты // *Бубер М.* Два образа веры. М., 1995; *Винокур Г.О.* «Горе от ума» как памятник русской художественной речи // *Винокур Г.О.* Избранные работы по русскому языку. М., 1959 (и более поздн. изд.). *Вацлавик П., Бивин Д., Джексон Д.* Прагматика человеческой коммуникации. М., 2000; *Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму.* М., 2005. *Якубинский Л.П.* О диалогической речи // *Якубинский Л.П.* Избранные работы: Язык и его функционирование. М., 1986 (и др. изд).

26. Понятие текста. Структура текста и подходы к исследованию.

Понятие текста. Существующие понимания текста и подходы и его изучению (лингвистический, психолингвистический, семиотический, культурологический).

Лингвистическое понимание: текст как завершённый отрезок связной речи, обычно фиксируемый в письменной форме. Характеристики текста: виртуальность и дискретность (в отличие от визуального образа), линейная ограниченность (в отличие от речи, дискурса), соотнесенность с языком, а не с социальным субъектом (в отличие от высказывания). Контактные операции с текстом (в присутствии собеседника): диалог, обмен репликами. Актуальное членение и восприятие текста.

Психолингвистическое понимание: текст как единица коммуникации, продукт речи, детерминированной потребностями общения, продукт и предмет коммуникативно-познавательной деятельности; текст как единица речи, подсистема акта коммуникации, связанной с другими подсистемами – коммуникативными деятельностями; текст как речевое произведение, обладающее сложной многоуровневой и многоаспектной структурой, которая соотносима с различными коммуникативными функциями. Соотношение цельности и связности текста.

Семиотическое понимание: текст как непосредственно манифестируемая часть высказывания / произведения. Текст и внетекстовые структуры произведения, текст как реализация одной из остающихся «за кадром» возможностей. Противоположное определение: текст как «ткань», бесконечная деятельность письма/чтения, зафиксированным продуктом которой является произведение. Что богаче смыслом: текст или произведение? Многокодовые тексты – правило или исключение?

Культурологическое понимание: текст – функция словесного комплекса, признаваемого культурой как ценный смысловой объект. Объективация индивидуальных и групповых смыслов в знаковой форме. Не все высказывания порождают тексты, текст должен быть сложнее не-текста (в частности, не вполне понятен). Дистантные операции с текстом (в отсутствие собеседника): запись, публикация, перевод, комментирование.

Проблема инвариантности текста, в частности, канонического текста; филологическая «текстология». Серийные тексты фольклора и массовой культуры: их единство в структуре, а не в манифестации. Пограничные области текста (паратекст) и их метаязыковая функция.

Литература:

Ассман Я. Культурная память. М., 2004; *Барт Р.* От произведения к тексту. // Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1989; *Бахтин М.М.* Проблема речевых жанров // Собр. соч. Т. 5. М., 1997; *Бахтин М.М.* Рабочие записи 60-х – начала 70-х годов, тетрадь 4 // Собр. соч. Т. 6. М., 2002; *Белянин В. П.* Психолингвистические аспекты художественного текста. М., 1988; *Косиков Г. К.* «Структура» и/или «текст» (стратегии современной семиотики). Вступительная статья // Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму / Пер. и вступ. ст. Г.К.Косикова. М., 2000; *Лотман Ю.М.* Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. М., 1996; *Лотман Ю.М.* Семиотика культуры и понятие текста; Текст и функция // Избранные статьи. Т. 1. Таллин, 1992; *Николаева Т. М.* Лингвистика текста. Современное состояние и перспективы // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. VIII. М., 1978. Новое в зарубежной лингвистике: Лингвистика текста. Вып. VIII. М., 1978; *Падучева Е.В.* Высказывание и его соотношенность с действительностью. М., 1985; *Сорокин Ю. А.* Взаимодействие реципиента и текста: теория и прагматика. М., 1978; *Сорокин Ю. А.* Текст: цельность, связность, эмотивность // Аспекты общей и частной лингвистической теории текста. М., 1982. С. 61-75; *Сорокин Ю.А.* Психолингвистические аспекты изучения текста. М., 1985; *Шахнарович А.М., Анухтин В.Б.* Психолингвистические проблемы предикативности и обучение пониманию текстов // Аспекты изучения текста. М., 1981. С. 114-121.

27. Понятие интертекста.

Социокультурный и историко-культурный контекст формирования концепции интертекстуальности: литературная традиция, завершение модернистского эксперимента и выход к постмодернистской ситуации, столкновение структуралистской методологии с бахтинской интерпретацией культуры как диалогического процесса.

Понятие интертекстуальности и традиционные элементы интертекстуальности в истории литературы и искусства: цитата, аллюзия, центон, пародия, парафраз. Интертекстуальность в общесемиотической перспективе: аллюзии и цитаты в музыке, изобразительном искусстве, СМИ; возможность кросс-медийной интертекстуальности.

Пределы интертекстуальности в постмодернистской ситуации: «растворение» автора, возможность читательского произвола, постулат «безличной продуктивности» текста («вчитывание» в текст заведомо не предполагавшейся интерпретации), распад текста в силу утраты им границ. Подрыв «авторитетности» автора, утрачивающего право на коммуникативно-функциональную власть над текстом. Невозможность опознать все возможные интертекстуальные связи текста в силу несоразмерности традиционного и современного текстового массива возможностями автора и читателя как отдельной личности.

Идеологема и интертекстуальность (*Ю.Кристева*).

Литература:

Гаспаров Б.М. Язык. Память. Образ. Лингвистика языкового существования. М., 1996; *Женетт Ж.* Повествовательный дискурс // *Женетт Ж.* Фигуры. Т.2. М., 1998. С.60—278; *Ильин И.П.* Стилистика интертекстуальности: теоретические аспекты // Проблемы современной стилистики. М., 1989. С.189—207; *Компаньон А.* Демон теории М., 2001; *Кристева Ю.* Бахтин, слово, диалог, роман // Вестник МГУ. Сер.9. Филология. 1995. № 1; *Лотман Ю.М.* Текст в тексте // *Лотман Ю.М.* Избранные статьи. Т. 1. Таллин,

1992; *Лотман Ю.М.* Семиосфера. СПб., 2004; *Лотман Ю.М.* Текст в тексте // Уч.записки Тартуского ун-та. № 567. Тарту. 1981. С.3—18; *Лотман Ю.М.* Текст как смыслопорождающее устройство // *Лотман Ю.М.* Внутри мыслящих миров. М., 1996. С.11—163; *Пьеге-Гро Н.* Введение в теорию интертекстуальности. М., 2008; *Рикер П.* Время и рассказ. Т.2. М., 2000; Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму. Под ред. Г.К.Косикова. М., 2005; *Хализев В.Е.* Теория литературы. М., 1999 / п.4 гл. IV. Текст. С.240—246; п.5 гл. IV. Неавторское слово. Литература в литературе. С.248—259; *Эко У.* От интертекста к Гуттенбергу // НЛО. №3; *Ямпольский М.* Памяти Тиресия. Интертекстуальность и кинематограф. М., 1993 / Гл. I. Теория интертекстуальности и кинематограф. С.12—89.

28. Типология каналов и средств коммуникации, их развитие, функции и влияние на структуру сообщений.

Понятие средств коммуникации как расширения возможностей человека в мире (*М. Маклюэн*). Фазы развития коммуникативных сообществ: устная культура – письменная культура – печатная культура – культура СМИ и электронных средств коммуникации. Специфика бесписьменной культуры и ее отличие от письменной. Коммуникативно-обусловленные особенности фольклора как специфической формы хранения и передачи знаний и ценностей (концепция *Богатырева-Якобсона*). Функциональные и когнитивно-оперативные истоки письменности, алфавитное письмо Древней Греции как первая читательская революция (*Э. Хэвлок*) и охранительная реакция Платона на новую ситуацию (диалог «Федр»). Средневековая письменность как культура священного текста и юридического документа.

Становление печатной культуры и вторая читательская революция. «Галактика Гутенберга» (*М. Маклюэн*). Когнитивные сдвиги в отношениях автор – читатель благодаря появлению печатной книги (*У. Онг*). Феномен массового чтения и экстенсивного чтения. Книжный рынок и писательские стратегии выхода на читательскую аудиторию. Истоки модернизма как необходимости работать с заведомо «плохим» (не-«благосклонным») читателем (*В. Беньямин* о Бодлере). Литература в газете: роман с продолжением как новая авторская задача.

Формирование системы СМИ. Форсированное размывание понятия авторства. Активное развитие поликодовых текстов, коллаж и монтаж как основные приемы создания сообщений и складывания сообщений в общую картину событий (газетная полоса, последовательность журнальных страниц, компоновка выпуска новостей на ТВ). Встречные процессы нивелирования и дифференциации пространства СМИ. Особенности языка СМИ: стереотипизация и жаргонизация. СМИ и традиционные формы литературы и искусства, их взаимодействие. Система коммуникативных средств, каналов и сфер коммуникации в современном обществе. Реклама как феномен мира СМИ. Экономические, политические, социокультурные аспекты их функционирования. Проблема манипуляции общественным сознанием и возможность информационной агрессии.

Литература:

Адорно Т., Хоркхаймер М. Диалектика Просвещения. М., 1997; *Ассман Я.* Культурная память: Письмо, память о прошлом и политич. идентичность в высоких культурах древности. М., 2004; *Беньямин В.* Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. М., 1996; *Беньямин В.* Маски времени. СПб., 2004; *Богатырев П.Г., Якобсон Р.О.* Фольклор как особая форма творчества // *Богатырев П.Г.* Вопросы теории народного искусства. М., 1971; *Вирильо П.* Информационная бомба. Стратегия обмана. М., 2002; *Куле К.* СМИ в Древней Греции. М., 2004. *Маклюэн М.* Галактика Гутенберга. М., 2005; *Маклюэн М.* Понимание медиа: внешние расширения

человека. М., 2007; *Рождественский Ю.В.* Общая филология. М., 1996; *Тынянов Ю.Н.* «Кино – слово – музыка» // *Тынянов Ю.Н.* Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977; *Шартье Р.* Письменная культура и общество. М., 2006; Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования. М., 2003.

29. Феномен массовой коммуникации и массовой культуры.

Массовая культура как результат городской модернизации народной культуры. Элитарное/массовое в культуре. Интуиции романтизма. Параметры массовой медийности: физико-антропологические (скорость у *П. Вирильо*, параметры "медийной реальности" у *Н. Лумана*) и структурно-культурные (серийность, модульность, монтажность/коллажность, контактность и т.п.).

Тезис о дегуманизации элитарной культуры и сверх-гуманизме культуры массовой (*Х.Ортега-и-Гассет*). Произведение искусства как художественная ценность и как товар. Массовая культура и массовое производство. Коммерциализация искусства. Снятие противопоставления элитарное/массовое в постмодернистской критике. Массовая культура как идеология счастья. Понятие массового вкуса.

Формы массовой культуры (словесность, ТВ, массовые зрелища и мероприятия). Массовая культура и «кризис больших нарративов» (*Ж.-Ф. Лиотар*). Масскульт и феминизм: «патриархат – основа массовой культуры». Массовая культура в тоталитарном обществе.

Массовая литература. Роман – источник массовой словесности (детектив, авантюрно-приключенческий роман, «женский» роман). Трансформации литературного поля и функций литературы. Писатель как «звезда». Продюсер (издатель, пиар-менеджер) как главный агент литературного влияния. Публика и формирование спроса.

Массовая музыкальная культура. Объединяющий смысл понятия «поп». Институт звезд. Способы создания и продвижения звезды. Андеграунд.

Уникальность кино и ТВ как матриц массовой культуры XX века. Киноавангард и экспериментальное ТВ как конструкты массовой культуры, нуждающейся в контрагенте.

Массовая культура и мода. Понятие культа. Его создание и администрирование.

Массовая коммуникация: СМИ между мифологией и идеологией. Глобальное информационное пространство как условие существования массовой культуры. Реклама, пиар, политтехнологии, социальные проекты-практики массовых коммуникаций.

Литература:

Адорно Т., Хоркхаймер М. Культуриндустрия. Просвещение как обман масс // *Адорно Т., Хоркхаймер М.* Диалектика Просвещения. М., 1997; *Барт Р.* Мифологии. М., 2000; *Беньямин В.* Шарль Бодлер: поэт в эпоху зрелого капитализма// Маски времени. Эссе о культуре и литературе. Спб., 2004; *Бодрийяр Ж.* Прозрачность зла / Призрак толпы. — М.: Алгоритм, 2007; *Дубин Б.В.* Классическое, элитарное, массовое: начала дифференциации и механизмы внутренней динамики в системе литературы. // Новое литературное обозрение. 2002. № 57. С.6—23; *Дьякова Е.Г., Трахтенберг А.Д.* Массовая коммуникация и проблема конструирования реальности: анализ основных теоретических подходов. Екатеринбург: УРО РАН, 1999; *Кавелти Дж.Г.* Изучение литературных формул // Новое литературное обозрение. 1996. №22. С. 33—64; *Кракауэр З.* Природа фильма. — М., 1974; *Лиотар Ж.-Ф.* Состояние постмодерна. М., Спб., 1998; *Луман Н.* Реальность массмедиа. М., 2005; Массовая культура и массовое искусство. "За" и "против". М, 2003; *Ортега-и-Гассет Х.* Запах культуры. — М.: Алгоритм, Эксмо, 2006; *Пахтер М., Лэндри Ч.* Культура на перепутье. Культура и культурные институты в XXI веке. М.: Классика-XXI, 2003; *Рейнгольд Г.* Умная толпа: новая социальная революция. М: ФАИР-ПРЕСС, 2006; *Руднев В.* Культура и детектив // Даугава. Рига, 1988, № 12; Теоретическая культурология/ Под ред. Разлогова К. Э. М.: Рос. инс-т культурологи, 2005;

Шкловский В.Б. Новелла тайн // Шкловский В.Б. О теории прозы. Л., 1925; *Ямпольский М.Б.* Кино без кино // Искусство кино. М., 1988. № 8; *Ясперс К.* Власть массы / Призрак толпы. М.: Алгоритм, 2007.

30. Трансмедийные преобразования как коммуникативная и творческая деятельность. Вербальное и визуальное.

Вербальное и визуальное сообщение, их соотношения в историко-культурной перспективе. Возможности сочетания текста и изображения в традиционных культурах и в классический период книгопечатания (визуальные нарративы, лубочные книги, иллюстрированные издания). Сочетание вербального и визуального в период формирования СМИ (карикатура, комикс, фоторепортаж). Фотомонтаж. Кино немое и звуковое. Телевидение как поликодовый коммуникативный канал.

Трансмедийный перевод в современной системе коммуникаций. Движение от текста к изображению (экранизация) и от изображения к тексту (публикация сценариев, актуализация экранизированного текста, публикация экранных материалов и материалов, описывающих съемку). Виды перевода текста на экран: экранизация, экранная адаптация, киноверсия. Особенности представления текста в аудиоформате: радиоверсии и аудиокниги. Слово и музыка. Рок-поэзия. Особенности представления текста в театре: механизмы перевода письменного слова в устное и одновременно на уровень визуальных (статических и динамических (язык жеста) образов. Текст и изображение в Интернете (проблема формата, возможности копирования и проблема контроля), видеоматериалы любительского и профессионального происхождения, фальсификация и стилизация любительских видеоматериалов.

Литература:

Арнхейм, Р. Искусство и визуальное восприятие. М., 1974; *Азен, А.* За нечистое кино: в защиту экранизаций // *Азен, А.* Что такое кино? / Пер. В. Божовича и И. Эпштейн. М., 1972; *Балаш, Б.* Кино. Становление и сущность нового искусства. М., 1968; *Барт, Р.* Введение в структурный анализ повествовательных текстов // Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму. М., 2000; *Беньямин, В.* Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости // *Беньямин, В.* Маски времени. Эссе о культуре и литературе. СПб., 2004; *Вартанов, А.* Метаморфозы авторского начала: сценарист, режиссер, зритель // Экранные искусства и литература: Современный этап. М., 1994; *Горохов А.* Дыра прикрытая глянем. М.: Ad Marginem, 2006; *Гройс, Б.* Комментарии к искусству. М., 2003.; *Гройс, Б.* Медиум становится посланием // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. №32, июнь 2003.; *Разлогов, К. Э.* Проблема трансформации повествований // Вопросы философии, №2, 1979.; *Тынянов, Ю.* Кино – слово - музыка // Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977; *Эко, У.* Роль читателя. Исследования по семиотике текста. СПб., 2005.; *Эко, У.* Сказать почти то же самое. Опыты о переводе. СПб., 2006; *Ямпольский, М.* Язык – тело – случай: кинематограф и поиски смысла. М., 2004; *Bluestone, George.* Novels into Film. Berkeley: University of California Press, 1961; *Griffith, James.* Adaptations as Imitations: Films from Novels. Newark: University of Delaware Press; London: Associated University Presses, Inc., 1997.; *Leitch, Thomas.* Twelve Fallacies in Contemporary Adaptation Theory // Criticism. Spring 2003. Vol. 45 Issue 2.

31. Новые информационные технологии, Интернет как коммуникативная среда. Сетевые дискурсивные практики. Гипертекст.

Интернет как новая коммуникативная среда. Коммерциализация Интернета и неконформистские стратегии. Глобализационные тенденции сети и сетевые стратегии

антиглобалистов. Неопределенность ситуации участников общения в Интернете, их статуса и ответственности (в том числе юридической). Виртуализация сетевого пространства (усиливаемая мобильностью участников коммуникации), расшатывание понятия идентичности, авторства, границ текста. Прямое вмешательство читателя в процесс коммуникации в виде комментариев. Появление блога как речевого жанра, свойственного только Интернету. Флэш-мобы и другие перформативно-прагматические выходы Интернета в предметную среду. «Вирусные» стратегии рекламы и пропаганды в Интернете. Использование сети в качестве инструмента манипулирования и информационной агрессии.

Интернет и традиционные формы коммуникации, литературы и искусства. Электронные библиотеки, проблемы их формирования и функционирования. Сетевая литература (сетература)

Литература:

Актуальные проблемы теории коммуникации. СПб., 2004; *Арнхейм Р.* Искусство и визуальное восприятие. М., 1974; *Барт Р.* Риторика образа // *Барт Р.* Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1989; *Вирильо П.* Машина зрения. СПб., 2004; *Засурский Я.Н.* Глобальное коммуникативное пространство в условиях мобильной коммуникации // http://www.mediascope.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=107&Itemid=51; *Идлис Ю.Б.* Слово в романе, сценарии и фильме: от визуального к зрительному // Вопросы интерпретации текста: лингвистика и история литературы. М., 2004; *Луман Н.* Реальность массмедиа. М., 2005; *Общество и книга: от Гутенберга до интернета.* М., 2001; *Сорокин Ю.А., Тарасов Е.Ф.* Креолизованные тексты и их коммуникативная функция // Оптимизация речевого воздействия. М., 1990; *Тынянов Ю.Н.* Кино – слово – музыка // *Тынянов Ю.Н.* Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977; *Флюссер В.* За философию фотографии. СПб., 2006; *Эйзенштейн С.М.* Монтаж. М., 1998; *Якобсон Р.О.* Язык в отношении к другим системам коммуникации // *Якобсон Р.О.* Избранные работы. М., 1985; *Ямпольский М.* Язык – тело – случай: кинематограф и поиски смысла. М., 2004.

32. Поэтическая функция высказывания. Определения и функции «литературности».

Р. Якобсон о поэтической функции. Попытки определения сущности литературы и развитие представлений о «литературности» в русле русской формальной школы и англо-американской «новой критики». Определения «литературности» как специфики языка - через деавтоматизированность, самообращенность, автокоммуникативность, сопротивление редукции к обыденным, конвенциональным, систематическим смыслам (деконструктивистский подход). Прагматические определения литературности через особенности и условности рецептивного, интерпретативного поведения.

Литературное произведение – развернутое перформативное высказывание, не так отсылающее к реальности-референту, как создающее условную виртуальную реальность; экспериментальная площадка, где «репетируются» и подвергаются рефлексии актуальные дискурсивные практики. Социально-культурные функции и возможности литературного употребления речи. «Литература – использование речи таким образом, что она вносит изменения в жизнь посредством своих читателей» (*Дж.Х. Миллер*)

Литература:

Зенкин С.Н. Введение в литературоведение: Теория литературы. М. 2002; *Каллер Дж.* Теория литературы. Краткое введение М., 2006; *Компаньон А.* Демон теории. М., 2004 (гл. 1 «Литература»); *Мукаржовский Я.* Литературный язык и поэтический язык. // Пражский лингвистический кружок. Сборник статей. М., 1967; *Тодоров Ц.* Понятие

литературы // Семиотика. Антология. М., 2001; *Якобсон Р.* Лингвистика и поэтика. М. 1990; *Fish S.* How Ordinary is Ordinary Language? *New Literary History*, 5, 1973.

33. Литература как социальный институт.

Связь становления литературы с распространением печати, грамотности, рынка печатной продукции, с демократизацией общественной жизни, развитием национальных государств и систем образования, в конечном итоге – с формированием современного субъекта.

Разные модели организации литературы и ее места в обществе (например: варианты придворной литературы; новоевропейская модель литературы и искусства как «свободной деятельности»). Понятие «литературного быта». Теория «литературного поля» П. Бурдьё.

Становление «классического» института авторства. право автора и «авторские права» (т.е. копирайт, право на тиражирование). Литературная «среда» и средства ее организации (издательства, литературные журналы, публичные библиотеки, публичные чтения, литературные общества, академии, критика, литературные премии, книжные ярмарки и т.п.), а также технологизированные формы (выступления по радио и на тв, ток-шоу и проч.).

Литература:

Аронсон М., Рейсер С. Литературные кружки и салоны. (Л. 1929) М., 2001; *Бурдьё П.* Поле литературы. // Новое литературное обозрение. 2000. № 45. С.22—87; *Бурдьё П.* Чтение, читатели, ученые, литература // *Бурдьё П.* Начала. М. 1994; *Гудков Л.Д., Дубин Б. В.* Литература как социальный институт // Литература как социальный институт, М., 1994; *Гудков Л.Д., Дубин Б.В., Страда В.* Литература и общество: Введение в социологию литературы. М., 1998; *Дубин Б.* Слово-письмо-литература. М. 2001; *Сартр Ж.-П.* Что такое литература? СПб, 2000; Социология литературного успеха: Блок статей // Новое литературное обозрение. 1997. № 25. С.5—130; *Тодоров Ц.* Понятие литературы // Семиотика. М. 1983; *Тынянов Ю.* Промежуток // Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977; *Эйхенбаум Б.М.* Литературный быт // О литературе. М, 1987.

34. Вымышленное, воображаемое, виртуальное в речи.

Маркеры вымышленности в тексте. Особенности восприятия вымышленного текста: пакт о взаимодействии читателя с автором. Категории вымысла и воображения, фантазии в истории эстетики. Кант о продуктивном воображении. Воображаемый объект с точки зрения феноменологии и его речевое описание. Сходство и отличие работы творческого воображения от фантазии, грезы, сновидения, транса.

Понятие фикционального высказывания. Литература как «перформативное использование языка, искусно располагающее читателя к акту доверия» (*Дж. Миллер*).

Мимесис как иллюзионистская конструкция в речи. Семиотический «эффект реальности». «Реалистическое» употребление риторических фигур. Эффект плавающего правдоподобия в литературной фантастике и в постмодернистской прозе.

Понятие виртуального и возможности аналитической работы с ним.

Литература:

Барт Р. Эффект реальности // Избранные работы. М., 1989; *Гофман И.* Представление себя другим в повседневной жизни. М., 2000; *Женетт Ж.* Правдоподобие и мотивация // *Фигуры: Работы по поэтике.* Т. 1. М., 1998; *Женетт Ж.* Вымысел и слог. // Он же. *Фигуры: Работы по поэтике* в 2-х тт. М., 1998. Т.2, С.342—451; *Изер В.* Акты вымысла, или что фиктивно в фикциональном тексте // Немецкое философское

литературоведение наших дней. СПб., 2001; *Изер В.* Вымыслообразующие акты // Новое литературное обозрение. 1997. № 27 С.23—40; *Каллер Дж.* Теория литературы: Краткое введение. М., 2006 (глава «Перформативный язык»); *Касториадис К.* Воображаемое установление общества. М. 2003; *Компаньон А.* Демон теории: Литература и здравый смысл. М., 2001 (глава «Внешний мир»); *Сартр Ж.-П.* Воображаемое. СПб., 2001; *Старобинский Ж.* К понятию воображения: вехи истории // Поэзия и знание: История литературы и культуры. Т. 1. М., 2002; *Тодоров Ц.* Введение в фантастическую литературу. М., 1997; *Якобсон Р.О.* О художественном реализме // Работы по поэтике. М., 1987.

35. Категория авторства: функции и исторические трансформации.

История «авторства»: автор как категория права, общественной и литературной жизни. Автор и читатель в концепции *М. Бахтина*.

«Смерть автора» в концепции *Р. Барта*. Происхождение, роль и основные функции «скриптора» в тексте. Перенос части авторских функций на читателя и возникновение «рецептивной эстетики» (*В. Изер, Х.-Р. Яусс*) в 1970-е годы. «Автор-функция» в концепции *М. Фуко*.

Связь категории авторства с формами публикации. Трансформация категории автора в различных медиа: история категории автора в кинематографе (от автора-продюсера к множественным авторам одного «кино-текста»). Специфика коллективного и анонимного авторства в кино. Автор в трансмедийном тексте: автор сценарной адаптации как «промежуточный» автор, посредник между автором оригинального текста и читателем. Тотальный диалог *Ю. Кристевой* и его применение к трансмедийному тексту.

Литература:

Алябьева Л.А. Литературная профессия в Англии в XVI-XIX веках. М., 2004; *Барт Р.* Смерть автора // *Барт Р.* Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М. 1994; *Бахтин М.М.* Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. – СПб., 2000; *Беньямин, В.* Рассказчик// Маски времени. Эссе о культуре и литературе. СПб., 2004; *Вартанов Ан.* Метаморфозы авторского начала: сценарист, режиссер, зритель // «Экранные искусства и литература: Современный этап. М., 1994; *Вудманси, М.* Гений и копирайт // «Новое литературное обозрение». №48, 2001; *Гройс Б.* Комментарии к искусству. – М.: «Художественный журнал», 2003; *Гройс Б.* Медиум становится посланием// Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре». №32, июнь 2003; *Компаньон, А.* Демон теории. М., 2001 (гл. 2 «Автор»); *Кристева, Ю.* Бахтин, слово, диалог и роман // Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму. М., 2000; *Разлогов К.* Э. Проблема трансформации повествований // «Вопросы философии». №2, 1979; *Фуко М.* Что такое автор? // Воля к истине. По ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996; *Шартье Р.* Автор в системе книгопечатания // Новое литературное обозрение. 1995. №12. С.34—84; *Эйхенбаум Б. М.* О литературе. М, 1987.

36. Письмо как социокультурная практика.

Истоки письменности. Пиктограммы и родственные способы фиксации информации. Формирование первых полноценных систем письма как универсальных визуальных знаковых комплексов, обладающих самостоятельной ценностью и функциональными возможностями. Древневосточная иероглифическая и смешанная письменность. Предпосылки и последствия перехода к алфавитной письменности. Профессиональная деятельность писцов. Создание, хранение, распространение письменных текстов (скриптории, библиотеки). Книгопечатание: тиражированный текст, новое понятие языкового и речевого стандарта. Печатный текст в его функциональной и

графической ориентированности на читателя. Переход от старопечатной к новоевропейской книге: расширение коммуникативных возможностей текста.

Основные функции письма: когнитивная, коммуникативная, кумулятивная. Особенности реализации этих функций на разных этапах развития письменности и в различных культурно-исторических контекстах.

Проблематика письма в пост-структуралистской теории. Письмо как технология и мифология современного общества («граммацентризм» европейской культуры), связь с пониманием природы субъективности, социального опосредования, отчуждения и власти. Критика *Ж.Деррида* «логоцентризма» и проблематизация письма как продуктивной нетождественности означающего и означаемого, характерной от знаковой репрезентации как таковой.

Литература:

Барт Р. S/Z (любое издание); *Барт Р.* Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1989; *Волков А.А.* Грамматология: Семиотика письменной речи. М., 1982; *Деррида Ж.* Конец книги и начало письма // Интенциональность и текстуальность. Томск, 1998; *Истрин В.А.* Возникновение и развитие письма. М., 1965; *Кристева Ю.* Избранные труды: разрушение поэтики. М., 2004; *Серто М.* Хозяйство письма // Новое литературное обозрение. 1997. № 28; *Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму.* М., 2005; *Шартье Р.* Письменная культура и общество, 2006

37. Чтение как социокультурная практика.

Читатель в социальном и историческом контексте. История чтения и история книги как составляющая современных культурных исследований. От чтения вслух (в античности и Средневековье) к чтению про себя: приватизация читательского опыта в ее взаимообусловленности со становлением нововременного субъекта. Расширение социального доступа к тексту, «читательская революция» XVIII века: распространение «экстенсивного» чтения. Формирование книжного рынка и дифференциация читательской аудитории, видов и целевых установок чтения. Озабоченность «библиоманией»; нормы чтения, насаждаемые школой разных ступеней. Институт литературы, его эволюция в XIX-XX вв. *Х.-Р. Яусс:* история словесности со стороны читательского восприятия, «горизонт ожиданий» как фактор развития словесности.

«Поворот к читателю» в современной гуманитарной науке, его связь с новым этапом изучения субъекта и субъективности в культуре. Читатель в тексте. Аналитика читательского восприятия в русле французской семиологии, феноменологии, психоаналитической критики, немецкой рецептивной эстетики, англо-американской «критики читательского отклика» и наследующих им *cultural studies*. Акт чтения в философском, психологическом, социологическом и политическом аспектах. Микроанализ практик чтения. *У. Эко* о «пористой» природе художественного текста и творческой активности читательского выбора. Вводимые *В. Изером* понятия «имплицитного читателя» и «виртуального текста». Чтение-удовольствие и чтение-наслаждение (*Р. Барт*) как взаимодополнительные альтернативы. «Аффективная стилистика» *Ст. Фиша* и представление о читательских «интерпретативных сообществах».

Литература:

Барт Р. Текстовый анализ одной новеллы Эдгара По. Удовольствие от текста. Смерть автора. Критика и истина. // Избранные работы. М. 1989; *Дарнтон Р.* Читатели Руссо откликаются: сотворение романтической чувствительности // Великое кошачье побоище и другие эпизоды из истории французской культуры, 2002; *Изер В.* Историко-функциональная текстовая модель литературы. Вестник МГУ. Филология. 1997 №3;

Компаньон А. Читатель//Демон теории. М, 2001 (гл. 4 «Читатель»); Рейтблат А.И. От Бовы к Бальмонту: Очерки по истории чтения в России во второй половине XIX века. М., 1991; *Рэдудэй Дж.* Читая любовные романы. М. 2006; *Рубакин Н.Н.* Библиологическая психология М. 2006; *Шартье Р.* Письменная культура и общество. М. 2006; *Эко У.* Роль читателя. М. 2005; *Яусс Х.-Р.* История литературы как провокация литературоведения. Новое литературное обозрение 1995, №12; *Booth W.* The Rhetoric of Fiction. 1961. Fish St. Is There a Text in this Class? The Authority of Interpretive Communities. 1980

38. Перевод как социокультурная практика

Виды перевода. Проблемы перевода, вытекающие из различий языков (*Р.О.Якобсон*). Проблемы перевода, вытекающие из различия культур (т.е. контекста). Текстовые и внетекстовые связи (*Ю.М.Лотман*).

Разная постановка вопроса о «духе» и «букве» текста в разные эпохи. Проблематизация перевода как культурной практики у немецких романтиков (истоки современной теории и философии перевода). Формулировка переводческой дилеммы у *И.В.Гете* и *Ф.Шлейермахера*. *Ф. Шлейермахер*: два способа перевода («приближение текста к читателю» и «приближение читателя к тексту»). Взгляды современных западных теоретиков на то, как через перевод выстраиваются иерархические (властные) отношения между культурами. Венутти об осваивающем и очуждающем переводе (foreignizing/domestication).

Диахронический взгляд на перевод: разные этапы «знакомства» двух культур требуют разных переводческих стратегий (*М.Л.Гаспаров*).

Литература:

Якобсон Р.О. О лингвистических аспектах перевода. // Вопросы теории перевода в зарубежной лингвистике. М., 1978; *Шлейермахер Ф.* О разных методах перевода (1813). Пер. с нем. О. Попова под ред. С.А. Ромашко; *Гаспаров М.Л.* Брюсов и буквализм // Поэтика перевода: сборник статей. М. 1988; *Лотман Ю.М.* Лекции по структуральной поэтике //Ю.М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. — М. 1994; *Венутти Л.* Гл. Нация // Переводчик-невидимка. / Пер. с англ. Т. Д. Венедиктовой. М., 1995. *Эко У.* Сказать почти то же самое. Опыты о переводе. – СПб, 2006.