

Т.Д. Венедиктова: Прагматика культурной коммуникации.

Программа курса

Тема 1. Реальность как дискурсивный конструкт.

1960-е годы: «парадигмальный сдвиг» в гуманитарном знании, связанный внутренне с преобразованием общества и культуры. Проблематизация процессов, явлений, беспроblemных с точки зрения «нормальной науки» (Т. Кун).

Деятельность и преобразующее социальное действие как ключевые понятия. Формирование **конструкционистской парадигмы** в полемике с «эссенциализмом» и «примордиализмом». Представления об «истине» и «реальности» как продуктах социальной интеракции и исторически складывающегося консенсуса. В зоне пристального внимания – «социальное априори» (Г. Зиммель), «историческое априори» (М. Фуко) – доопытный, предпосылочный, устойчивый, но и открытый изменениям корпус представлений. Он воплощен в «обобщественных» структурах речи и слабо осознаваем на уровне «здравого смысла», способен служить человеку-деятелю и опорой, и клеткой. Отсюда необходимость изучения познавательных, речевых и социальных практик во взаимоотношенном единстве.

Репрезентация: внутренне сложный, драматический, творческий акт. Модель репрезентации: ось означивания и ось коммуникации, на пересечении которых возникает потенциально конфликтное единство социальной конвенции и перформативного речевого действия (С. Холл).

Дискурс: система репрезентации, последовательно понята как практика, реализуемая в социокультурном, историческом контексте и с ним неразделимая. Понятия эпистемы, дискурсивной формации и дискурсивной практики, вводимые М. Фуко (1926 – 1984). «Слова и вещи» (1966); «Археология знания» (1969). «Археологический», «генеалогический» модус гуманитарного исследования: специфические требования к аналитической работе и возможности, при этом открывающиеся.

Развитие теории дискурса и дискурсивных исследований в 1970-90-х годах – контактность и активное обновление дисциплинарных парадигм в гуманитарной сфере. Границы социальных, дискурсивных и текстовых практик как «привилегированные» зоны анализа (схема Н. Фэркло). Понятие социального института как места трансляции, воспроизводства, стабилизации дискурса. Актуальность стратегий дискурсивного анализа в современной социальной и культурной среде, пронизанной процессами обмена, медиализации и виртуализации.

Тема 2. Дискурсивные практики власти.

Власть как символическая, семиотическая практика – способ организации социальных отношений и социального действия. Репрессивная и «разрешающая», направляющая сила власти. М. Фуко о насущности изучения дисциплинарных микропрактик, способов их интериоризации индивидом. «Паноптикон» И. Бенгама: всевидящее око, всеслышающее ухо как модель отправления власти.

Режим истины как режим власти. Идеология как система представлений, управляющая социальным бытием, – тем лучше, чем меньше она осознается. Понятие «гегемония» по А. Грамши, его родственность «истинам», производимым в режиме здравого смысла, и концепту социального мифа (Р. Барт). Л. Альтюссер о механизме интерпелляции. Институциональная власть и сила повтора: по ходу многократно воспроизводимых социально-коммуникативных действий значения обретают устойчивость и становятся неотличимы от «мира-действительности».

Возможности критического отношения к идеологии и монополюному диктату власти. Дискурс по Ю. Хабермасу. между утопией и конкретными практиками преобразования общества.

Тема 3. Идентичность как дискурсивный конструкт.

Модель субъекта как стабильной, автономной, целостной личности-«сущности» и ее проблематизация - децентрация, расщепление - в постмодерне. Субъект как суверен и подданный, становящийся и меняющийся (меняющий себя) во взаимодействии с системой социальных отношений. *М. Пеше* о связи языка, идеологии и субъекта в дискурсе. Основа единства дискурсивной формации – субъектная позиция, из которой производится и которую (вос)производит дискурс.

Идентичность: переживание соответствия себе и принадлежности к сообществу. Виды идентичности: индивидуальная и групповая (национальная, этническая, гендерная, профессиональная и т.д.) Характер идентичности: различительный (через соотнесение с Другим), мозаичный, процессуальный, перформативный.

Идентификация как процесс принуждения и выбора, потенциально творческого маневра. *Дж. Батлер* о дискурсивном конструировании современных идентичностей (self-fashioning). Различие между традиционной (статусной) идентичностью и идентификацией через желание, волеизъявление. Проблема «обобщественности», подражательности индивидуального желания. Тексты желания и механизм современной рекламы. Конструирование виртуальных идентичностей, их «сетевая» жизнь и использование в медиа.

Тема 4. Литература как социальный институт и вид дискурса.

Споры вокруг определения «сущности» литературы: хорошо написанные тексты? вымышленные тексты? отличающиеся особым («непереходным», на себя направленным) словоупотреблением? Альтернативная постановка вопроса: *когда* и *как* текст «становится» литературой, начинает восприниматься и функционировать в качестве таковой? каковы социально-культурные, антропологические функции литературы?

Литература как институт современной культуры: его становление, особенности и нынешнее состояние. Сложная опосредованность отношений писателей и читателей, конвенции их коммуникативного поведения, сложившиеся и меняющиеся.

Литература как дискурс, произведение как развернутое перформативное высказывание, не так отсылающее к реальности-референту, как создающее реальность условную, пластичную, открытую интерпретации. Литература как специфический опыт - «медиум» воображения, экспериментальная площадка, где «репетируются» и рефлексированы актуальные дискурсивные практики.

От «литературоцентризма» культуры – к актуальному процессу ее «текстуализации» и «панэстетизации». Необходимость, но и рискованность распространения литературных методов анализа на изучение широкого спектра культурных и социальных явлений и процессов.

Тема 5. Социокультурное измерение письма. Автор и функции авторства.

«Грамматризм» европейской культуры. Письмо как технология и мифология современного общества, связь с природой субъективности, социального опосредования, отчуждения и власти. Критика *Ж. Деррида* «логоцентристской» иллюзии и проблематизация письма как продуктивной нетождественности означающего и означаемого, неотлучимой от знаковой репрезентации как таковой.

Идеологичность и историчность категорий автора и авторства, возможность и необходимость их дискурсивного анализа. *Р. Барт*, Смерть автора (1968). *М. Фуко*, Что такое автор? (1969).

Проблематизация и размывание категории индивидуального авторства в применении к современному «медийному» тексту. Сдвиг теоретического интереса от (авторского) производства к читательскому восприятию/потреблению.

Тема 6. Социокультурное измерение чтения. Изучение читателя.

История чтения как культурной практики. «Революция молчания» в античности и Средневековье (от чтения вслух к чтению про себя), приватизация читательского опыта.

Дальнейшее расширение доступа к тексту, «читательская революция» XVIII века. Озабоченность «библиоманией» и норма чтения, насаждаемая школой. Проблематика «вторичной неграмотности» и «массового» чтения в век медиа.

Чтение как социально обусловленная и социализирующая деятельность. Социология, психология, «политика» акта чтения – сочетание в нем дисциплины и вольности (*М. де Серто*), когнитивных и эстетических аспектов. Чтение-удовольствие (по *Р. Барту*): гиперопределенность, вариативность, «терапевтический» эффект и желание повтора. Чтение-наслаждение как воззвание к пересозданию смысла.

У. Эко о «пористой» природе художественного текста и творческой активности читательского выбора. *В. Изер*: понятия «виртуального текста» и «имплицитного читателя», смысловая неопределенность как ценность. «Аффективная стилистика» *Ст. Фиша* как версия неопрагматистской эстетики. Движение гуманитарной мысли от рецептивной эстетики к литературной антропологии.

Тема 7. Культурная ценность как дискурсный конструкт. Филология как дискурсное поле.

Ценность как предмет производства в культуре. Оценивающие дискурсы. Современная проблематизация привилегий эстетического на примере литературы. Дискуссия вокруг классики и канона. Популярная и массовая («низкая», малоценная) словесность как альтернативный («серьезной литературе») предмет исследовательского внимания. Практики чтения и письма – предмет теоретической рефлексии и переосмысления в контексте «медиализации» культуры.

Филология как дисциплина и профессия: сохраняемые традиции и актуальное переустройство, поиск новых форм участия в культурном диалоге. Продуктивные опыты в направлении «металингвистики», «транслитературоведения», иных видов междисциплинарного взаимодействия.

Литература

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ :

Барт Р. Смерть автора. От произведения к тексту. Текстовый анализ одной новеллы Эдгара По // *Р. Барт*. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М., 1994.

Барт Р. S/Z. М., 1994.

Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М., 1995.

Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. М., 2000.

Дарнтон Р. Читатели Руссо откликаются: сотворение романтической чувствительности. // Великое кошачье побоище и другие эпизоды из истории французской культуры. М., 2002.

Деррида Ж. О грамматологии. СПб., 1999.

Дубин Б. Слово-письмо-литература. М., 2001.

Йоргенсен М.В., Филипс Л.Дж. Дискурс-анализ. Теория и метод. Харьков, 2004.

Каллер Дж. Теория литературы. Краткое введение М., 2006.

Компаньон А. Демон теории. М., 2004.

Маклюэн М. Письменное слово, Печатное слово // Понимание медиа: внешние расширения человека. М., 2007.

Остин Дж. Как производить действия при помощи слов, Смысл и сенсibiliит // Избранное. М., 1999.

Пеше М. Прописные истины (III. Дискурс и идеология) // Квадратура смысла. Французская школа анализа дискурса. М., 2002

Серто М. Хозяйство письма // Новое литературное обозрение. 1997. № 28.

Смит Б. Произвольность ценности // Ценности, каноны, цены. М., 2005.

Фуко М. Археология знания. СПб, 2004.

Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М., 1999.

- Фуко М. Слова и вещи. М., 1966.
- Фуко М. Что такое автор? // Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996.
- Шартье Р. Репрезентации письменного текста. Автор в системе книгопечатания, Читательские сообщества, «Народное» чтение // Письменная культура и общество. М., 2006.
- Ямпольский М. Литературный канон и теория «сильного» автора // Иностранная литература, 1998, №12. <http://magazines.russ.ru/inostran/1998/12/iamp.html>
- Яусс Х.-Р. История литературы как провокация литературоведения // Новое литературное обозрение. 1995, №12.
- Hall S. The Work of Representation. In Representation: Cultural Representations and Signifying Practices, Hall S., ed., 1997, p.13–74.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ:

- Андерсон Б. Воображаемые сообщества. М., 2001.
- Барт. Р. Мифологии. М., 1996.
- Бахтин М.М. Автор и герой художественного произведения // Эстетика словесного творчества. М., 1985.
- Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // Там же.
- Беньямин В. Искусство в эпоху технической воспроизводимости. М., 1992.
- Бодрийяр Ж. К критике политической экономии знака. М., 2004.
- Бурдьё П. Практический смысл. СПб., 2001.
- Венедиктова Т. Разговор по-американски. Дискурс торга в литературной традиции США. М., 2003.
- Винникот Д. Игра и реальность. М., 2002.
- Гириц К. Влияние концепции культуры на концепцию человека // Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретация культуры. СПб., 1997.
- Гудков Л., Дубин Б. Литература как социальный институт. М., 1994.
- Дейк Т.А. ван. Язык. Познание. Коммуникация. М.: Прогресс, 1989.
- Дейк Т.А. ван. Расизм и язык. М., 1989.
- Деррида Ж. Структура, знак и игра в дискурсе гуманитарных наук // Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму. М., 2000.
- Женетт Ж. Фигуры: Работы по поэтике. Тт. 1 - 2. М., 1998.
- Жижек С. Возвышенный объект идеологии. М. 1999.
- Изер В. Историко-функциональная текстовая модель литературы // Вестник Моск. Ун-та. Сер. Филология. 1997, №3.
- Изер В. Акты вымысла, или что фиктивно в фикциональном тексте // Немецкое философское литературоведение наших дней. СПб., 2001.
- Кассен Б. Эффект софистики. М., 2000.
- Квадратура смысла. Французская школа анализа дискурса. М. 2002.
- Кристева Ю. Избранные труды: разрушение поэтики. М., 2004.
- Косиков Г.К. Вступительная статья // Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму М., 2000.
- Кун Т. Структура научных революций. М., 1975.
- Лакан Ж. Инстанция буквы в бессознательном или судьба разума после Фрейда. М., 1997.
- Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. М.-СПб., 1998.
- Маклюэн М. Галактика Гуттенберга. Киев. 2002.
- Мукаржовский Я. Эстетическая функция. Норма и ценность как социальный факт // Исследования по эстетике и теории искусства. М., 1994.
- Остин Д. Истина. Избранное. М., 1999.
- Остин Дж. Как пролить чернила М., 2006.

- Саид Э.* Ориентализм. Западные концепции Востока. М., 2006.
- Сартр Ж.-П.* Что значит писать // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. Трактаты, статьи, эссе. М., 1987.
- Серль Дж.* Что такое речевой акт // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. М., 1986.
- Философия языка. Екатеринбург, 2004
- Фуко М.* Порядок дискурса // Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996.
- Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму. М., 2000.
- Хабермас Ю.* Философский дискурс о модерне. М., 2003.
- Эко У.* Отсутствующая структура. М., 1999.
- Эко У.* Два типа интерпретации // Новое литературное обозрение. 1996. № 21.
- Якобсон Р.* Избранные работы. М., 1985.